

Nakkilan tekninen valiokunta, Nakkilan kunta
kirjaamo@nakkila.fi

OIKAISUVAATIMUS

Muutoksenhakija

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
kirjaamo@lvv.fi
Puhelinvaihtel: 0295 254 000

Lisätietoja oikaisuvaatimuksesta antaa:
Ylitarkastaja Ulla Riipinen
Ympäristöosasto, alueidenkäyttö
ulla.riipinen@lvv.fi, 0295 254 389

Asian tausta

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on tehnyt 22.1.2025 oikaisuvaatimuksen Nakkilan kunnan tekniselle valiokunnalle Nakkilan kunnan rakennustarkastajan päätöksestä 8.1.2025 (2024-20 § 1) (jäljempänä myös *rakennustarkastajan päätös*). Rakennustarkastajan päätös koski suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 531-415-8-73. ELY-keskus on oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut, että rakennustarkastajan päätös kumotaan lainvastaisena.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Nakkilan kunnan tekninen valiokunta on päätöksellään 22.1.2026 § 9 (jäljempänä myös *teknisen valiokunnan päätös*) päättänyt, että ELY-keskuksen oikaisuvaatimuksen käsittely on rakennustarkastajan myöntämän luvan 2024/20 kohdalla tarpeeton, hankkeeseen ryhtyneen hakemusten peruuttamisen vuoksi. Teknisen valiokunnan päätöksessä on lisäksi todettu, että rakennustarkastajan myöntämä lupa 2024/20 suunnittelutarveratkaisu ja poikkeaminen 8.1.2025 § 1 ei ole tullut lainvoimaiseksi.

Vaatimus

Lupa- ja valvontavirasto vaatii, että Nakkilan kunnan teknisen valiokunnan päätös 22.1.2026 § 9 kumotaan ja että oikaisuvaatimus 22.1.2025 käsitellään ja rakennustarkastajan päätös 8.1.2025 (2024-20 §1) kumotaan.

Lupa- ja valvontaviraston oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen asiassa

Päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan teknisen valiokunnan päätökseen haetaan muutosta kuntalain (410/2015) mukaisella oikaisuvaatimuksella. Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon

päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että teknisen valiokunnan päätös kohdistuu ELY-keskuksen tekemään oikaisuvaatimukseen. Rakentamislain 4 §:n 2 momentin mukaan Lupa- ja valvontaviraston on valvottava, että rakentamisessa otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Hanke sijoittuu maakunnallisesti arvokkaaseen maisemaan, joka on osoitettu yleiskaavassa valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävänä kulttuurimaisemana. Lupa- ja valvontavirastolla on edellä mainituin perustein oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen tässä asiassa.

Perustelut

ELY-keskus on oikaisuvaatimuksellaan siitä tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut, että rakennustarkastajan päätös, joka koski suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 531-415-8-73, kumotaan lainvastaisena.

Teknisen valiokunnan päätöksen mukaan oikaisuvaatimuksen käsittely ei ole ollut tarpeen, koska hankkeeseen ryhtynyt on peruuttanut hakemuksensa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, ettei tekninen valiokunta ole oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla kumonnut rakennustarkastajan päätöstä. Lupa- ja valvontavirasto toteaa lisäksi, että rakennustarkastajan päätös ei ole tullut lainvoimaiseksi, koska ELY-keskus haki siihen oikaisua oikaisuvaatimuksellaan.

Oikaisuvaatimuksesta säädetään hallintolaissa (434/2003). Oikaisuvaatimuksen ratkaisemista koskevan hallintolain 49 g §:n (581/2010) mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Asian ratkaisemisesta säädetään hallintolain 44 §:ssä, jonka 1 momentin 3 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu. Saman lain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Teknisen valiokunnan päätöksessä ei anneta perusteltua ratkaisua oikaisuvaatimuksessa vaadittuun rakennustarkastajan päätöksen kumoamiseen. Päinvastoin teknisen valiokunnan päätös on sisällöltään sellainen, ettei sillä ole kumottu rakennustarkastajan päätöstä, vaan todettu hankkeeseen ryhtyneen peruuttaneen hakemukset. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kunnan päätettyä oikaisuvaatimuksen käsittelyn olevan tarpeetonta, on jäänyt epäselväksi, miten itse lupapäätös, johon oikaisuvaatimus on kohdistunut, on ratkaistu. Hakemukset on kuitenkin kunnassa jo käsitelty, kun rakennustarkastaja on tehnyt niitä koskevan päätöksen, joten rakennustarkastajan päätös ei ole kumoutunut tai rauennut sillä, että tekninen valiokunta on todennut hankkeeseen ryhtyneen peruuttaneen hakemukset. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että sillä, että hanke mahdollisesti tosiasiallisesti ei ole toteutumassa, ei ole jo tehdyn lupapäätöksen kannalta merkitystä. Oikaisuvaatimus on kohdistunut lupapäätökseen, ja teknisen valiokunnan olisi tullut käsitellä itse lupapäätös.

Teknisen valiokunnan päätöksestä ei käy selvästi ilmi, miten asia on ratkaistu, mutta Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että tekninen valiokunta on asiallisesti päätöksellään mahdollisesti joko jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta tai hylännyt oikaisuvaatimuksen. Päätöstä ei ole perusteltu sillä tavoin, että siitä kävisi selvästi ilmi, miten asia on ratkaistu, vaan ratkaisu on edellä kuvatulla tavalla jäänyt epäselväksi. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että teknisen valiokunnan päätöksellä ei ole kumottu rakennustarkastajan päätöstä, vaan rakennustarkastajan päätös on tosiasiaassa jäänyt voimaan.

Lupa- ja valvontavirasto pitää oikaisuvaatimuksen 22.1.2025 käsittelyä edellä mainituin perustein puutteellisenä ja lainvastaisena, ja vaatii, että teknisen valiokunnan päätös tästä syystä kumotaan ja oikaisuvaatimus käsitellään. Lupa- ja valvontavirasto vaatii oikaisuvaatimuksesta 22.1.2025 ilmenevällä tavalla ja perustein edelleen, että Nakkilan kunnan rakennustarkastajan päätös 8.1.2025 (2024-20 §1) kumotaan lainvastaisena.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Ulla Riipinen ja ratkaissut yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen.

Liitteet

Nakkilan kunnan teknisen valiokunnan päätös 22.1.2026 § 9
muutoksenhakuosoituksineen
ELY-keskuksen oikaisuvaatimus 22.1.2025
Rakennustarkastajan päätös 8.1.2025 (2024-20 § 1)

Tiedoksi

Alueellinen vastuumuseo

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihtel: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/41362/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/41362/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Riipinen Ulla 10.02.2026 10:41

Ratkaisija Pelkonen Pauliina 10.02.2026 11:56