



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Varsinais-Suomi

OIKAISUVAATIMUS

Diaarinumero

VARELY/403/2025

22.1.2025

Nakkilan kunta
Tekninen valiokunta / rakennustarkastaja Seppo Saarimaa
kirjaamo@nakkila.fi
seppo.saarimaa@nakkila.fi

Oikaisuvaatimus Nakkilan kunnan tekniselle valiokunnalle

Vaatimuksen tekijä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
PL 236, 20101 Turku
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi
vaihteen numero: 0295 022 500

Lisätietoja oikaisuvaatimuksesta antaa:
ylitarkastaja Katariina Alaspää
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, Alueiden käytön yksikkö

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Nakkilan kunnan rakennustarkastajan päätös 8.1.2025 (2024-20 §1)
koskien suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista aurinkosähkövoimalan
rakentamiseksi kiinteistölle 531-415-8-73, päätöksen antopäivä 10.1.2025.

ELY-keskuksen oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen asiassa

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999) 187 §:n 1 momentin mukaan oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä ja suunnittelutarveratkaisusta on viranomaiselle toimialaansa kuuluvissa asioissa (MRL 193 § 1 mom 7 kohta). Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat (MRL 18 § 2 mom). Hanke sijoittuu maakunnallisesti arvokkaaseen maisemaan, joka on osoitettu yleiskaavassa valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävänä kulttuurimaisemana.

Vaatus ja sen perustelut

Suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamispäätös tulee kumota lainvastaisena.

Suunnittelutarveratkaisu ei saa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Sen tulee myös olla sopivaa maisemalliselta kannalta, eikä se saa vaikeuttaa erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Poikkeaminen ei saa maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan aiheuttaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tässä tapauksessa yleiskaavassa on alueella merkintä MA: maisemallisesti arvokas peltoalue. Kaavamääräyksenä alueella on "alueiden säilyminen avoimina ja viljelykäytössä on maiseman kannalta tärkeää. Alueella on sallittua vain maatalouteen liittyvä rakentaminen, joka tulee sijoittaa huolellisesti arvokkaaseen maisemaan, olevien rakennusten yhteyteen tai metsän reunaan siten, että rakennukset eivät sulje avoimia näkymiä. Sijoitettaessa rakennuksia metsän ja pellon vaihteluvyöhykkeelle on pidettävä huoli siitä, että maisemallisesti arvokas metsänreuna säilyy ehyenä. Ympäristöhoidossa ja tienparannushankkeissa tulee edistää alueen kulttuuriympäristöarvojen säilymistä."

Tämän merkinnän kanssa päällekkäisenä on merkintä ja määräys "Valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävä kulttuurimaisema: Alueen rakentaminen tulee sopeuttaa maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin: yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota rakennuskannan sijoitteluun ja rakentamistapaan. Avoimessa viljelymaisemassa uudisrakentaminen sijoitetaan ensisijaisesti olemassa olevan rakennuskannan yhteyteen tai metsäsaarekkeisiin. Maisemaa rajaavat metsänreunat säilytetään ehyenä."

Hankkeen mukainen aurinkovoiman rakentaminen tälle alueelle poikkeaa näin ollen huomattavasti yleiskaavan merkinnästä, ja päätöksessä todetusti muuttaa käyttötarkoituksen energiahuollon alueeksi. Yleiskaavassa, joka on alle 10 vuotta vanha, on todettu, että alueen maisema tulee pitää avoimena ja viljelykäytössä. Olosuhteiden ei voida tähän näkymäsuuntaan katsottuna katsoa muuttuneen yleiskaavan voimaantulon jälkeen sikälikään, että maakuntakaavassa (Satakunnan vaihemaakuntakaava 2) alue on osoitettu edelleen maisemallisesti tärkeänä alueena. Aurinkopaneelit esitetään asemapiirroksessa koko hakemuksen käsittämälle peltoalueelle, ei esimerkiksi pelkästään reunoille. Hanketta vastapäätä sijaitsee Tuora-Ojalan talo, joka on edustava ja historiallisesti todistusvoimainen maatilan pihapiiri maisemallisesti merkittävällä paikalla. Kohde on merkitty Satakunnan Museon rakennusinventointitietokantaan (PAKKI).

Päätöksessä on todettu, että alue sijaitsee omana erillisenä vähemmän merkittävän maiseman osana VT2:n ja rautatien välissä osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla peltoalueella. Tätä toteamusta maiseman kohdan vähäisestä merkittävydestä ei ole kuitenkaan perusteltu. Päätöksessä ei ole esitetty sellaista maisemavaikutusten arviota, jonka perusteella voidaan todeta, että rakentaminen ei vaaranna maakunnallisesti merkittäviä maisema-arvoja alueella. Näin ollen päätös sallii rakentamisen, joka MRL 137 §:n vastaisesti aiheuttaa haittaa yleiskaavoitukselle, ei ole sopivaa maisemalliselta kannalta ja voi vaikeuttaa erityisten kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Lisäksi päätöksen sallima rakentaminen MRL 171 §:n vastaisesti aiheuttaa haittaa yleiskaavan toteuttamiselle ja voi johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen sekä voi aiheuttaa merkittäviä haitallisia maisemavaikutuksia.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikennevastuualue on todennut naapurin kuulemisen lausunnossaan, että ELY-keskuksen ympäristövastuualueella on syytä kuulla erikseen hakemuksiin liittyen. Ympäristövastuualueelta ei ole pyydetty lausuntoa MRL 137 ja 173 pykälien mukaisesti suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamislupaa koskevasta hakemuksesta. Näin ollen ELY-keskuksen näkökantana päätöstekstissä esitetty mahdollistava lausunto perustuu vain liikennevastuualueen kantaan. Liikennevastuualueen naapurin kuulemiseen antama lausunto ei ole ELY-keskukselta MRL 137 ja 173 pykälien nojalla pyydettävä lausunto.

Yhteenvedona ELY-keskus toteaa, että asiassa ei ole selvitetty riittävällä tavalla maisemavaikutuksia. Lisäksi asiassa on tapahtunut menettelyvirhe. Näin ollen päätös tulee kumota lainvastaisena.

Vastuualueen johtaja Olli Madekivi

Ylitarkastaja Katariina Alaspää

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Liitteet: Nakkilan kunnan rakennustarkastajan päätös 8.1.2025 (2024-20 §1) koskien suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista aurinkosähkövoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 531-415-8-73

Tiedoksi: Satakunnan museo
Nakkilan kunnanhallitus

Tämä asiakirja VARELY/403/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/403/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Alaspää Katariina 22.01.2025 15:48

Ratkaisija Madekivi Olli 22.01.2025 16:53