

Tekninen valiokunta

Aika 25.09.2025 klo 17:02 - 18:15

Paikka Teknisen toimialan kokoustila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 83	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 84	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 85	Vastine valitusasiassa koskien maa-aines- ja ympäristölupaa kiinteistöllä Suviellan metsä (531-417-1-173), Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy. Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero 366/03.04.04.23/2025.	5
§ 86	Teknisen valiokunnan talousarvion toteutuminen 1.1.-31.8.2025	10
§ 87	Ilmoitusasiat	11
§ 88	Pöytäkirjojen ja sopimusten tiedoksi merkitseminen	12
§ 89	Muut esille tulevat asiat	14

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karjalainen Milja von Frenckell Asta Ijäs Taina Järventausta Petri Nieminen Marko Pöysti Martti Naski Mervi	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Dahlroos Tommi		
Muu	Kukkula Harri Santala Janette Albrecht Nora	esittelijä pöytäkirjanpitäjä vs. ympäristötarkastaja	Esittelijä §3

Allekirjoitukset

Milja Karjalainen
puheenjohtaja

Janette Santala
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat §:t 83 - 89

Pöytäkirjan tarkastus Nakkilassa 1.10.2025

Petri Järventausta
pöytäkirjantarkastaja

Mervi Naski
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nakkilan kunnan kotisivuilla 01.10.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

TekVal 25.09.2025 § 83

Kuntalain 103 §:n 2 mom mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Hallintosäännön 153 §:n 3 momentin mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksistä, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Esittelijä Teknisen valiokunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

TekVal 25.09.2025 § 84

Hallintosäännön 172 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan kahden kulloinkin erikseen valitun pöytäkirjantarkastajan toimesta.

Esittelijä

Teknisen valiokunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan teknisen valiokunnan jäsenet Petri Järventausta ja Tommi Dahlroos.

Päätös

Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Petri Järventausta ja Mervi Naski.

Vastine valitusasiassa koskien maa-aines- ja ympäristölupaa kiinteistöllä Suviellan metsä (531-417-1-173), Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy. Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero 366/03.04.04.04.23/2025.

TekVal 25.09.2025 § 85
79/11.01.00.05/2023

Valmistelija

Vs. ympäristötarkastaja Nora Albrecht, p. 044 701 3336

Vaasan hallinto-oikeudelle saapuneessa valituksessa vaaditaan ensisijaisesti Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy:lle myönnetyn maa-aines- ja ympäristöluvan (TekVal 16.01.2025 § 3, 79/11.01.00.05/2023) kumoamista tai vaihtoehtoisesti luvan ehtojen tiukentamista. Valitus on kokonaisuudessaan nähtävillä Nakkilan teknisen valiokunnan kokouksessa.

Valituksessa esille tuodut suurimmat puutteet koskevat hankkeen mahdollisia vaikutuksia pohjaveteen. Yhteislupa on myönnetty poikkeuksellisen pitkäksi ajaksi ilman perusteluja. Lisäksi huomio kiinnittyy vesiluvan tarpeeseen, vesien ohjaukseen sekä melun ja tärinän arvioinnin puutteisiin.

Valituksen mukaan toiminnan vaikutuksia alueen kalliopohjaveteen, sen laatuun ja antoisuuteen ei ole lupapäätöksessä arvioitu lainkaan, vaan tarkastelu on rajoittunut maaperäkerroksen pohjaveteen (Pässin pohjavesialue). Lähialueen kiinteistöillä on käytössä 12 kallioporakaivoa ja kaksi kallioon louhittua kaivoa, mutta louhintatoiminnan vaikutuksia niihin ei ole tutkittu. Geologian tutkimuskeskuksen lausunnossa (21.12.2023) todetaan, että haittaa voi syntyä myös luokittelemattomilla pohjavesialueilla. Väitteelle, ettei suunnitelman mukaisella toiminnalla ole haitallisia vaikutuksia pinta- tai pohjavesiin, ei ole esitetty perusteluja. Päätöksessä ei myöskään mainita toimenpiteitä kalliopohjaveden suojelemiseksi, ja vaarana on pohjaveden pysyvä pilaantuminen. Riskiarviota ei ole tehty. Lisäksi toiminnanharjoittajan tekemä kaivokysely on todettu virheelliseksi, sillä kaikki porakaivot eivät ole olleet mukana kartoituksessa ja yhden kiinteistön kaivon syvyys on arvioitu väärin. Varovaisuusperiaatetta ei ole noudatettu.

Myös vesilain (587/2011) mukaisen luvan tarve nostetaan valituksessa esille. Maa-ainesten otto voi aiheuttaa vesilain 3 luvun 2 §:n 2. ja 5. kohdan mu-kaista haittaa. Luvan ehdoissa tulisi ottaa huomioon mahdolliset edunmenetykset kiinteistöjen omistajille, mikäli pohjaveden laatu tai määrä muuttuu. Vesilain soveltamisen nähdään koskevan myös kalliopohjavesiä, vaikka nykyinen määritelmä ei luokittele niitä pohjavesialueiksi.

Huolta aiheuttaa lisäksi louhokselta pumpattavien vesien ohjaus ja määrä. Päätöksessä ei ole arvioitu vesimääriä, eikä pumpausvesien johtamista varten ole vaadittu tarkempaa suunnitelmaa. Toiminnanharjoittajan toimittama täydennys ei sisällä arviota suunnitellun selkeytysaltaan tilavuudesta. Arvio vesien muodostumisesta rankkasateella on puutteellinen, sillä vettä kertyy myös kallioista. Riittämätön vedenjohtaminen voi johtaa maaston vettymiseen etenkin peltoalueilla, haitata muuta maankäyttöä ja heikentää pohjaveden laatua. Päätöksessä ei ole velvoitettu toiminnanharjoittajaa suorittamaan ojituksia ennakoon, vaikka peltojen vettymisen riski on olemassa.

Kritiikkiä kohdistuu myös 20 vuoden lupa-aikaan, jota pidetään poikkeuksellisen pitkänä. Maakuntakaavaan merkitty varaus maa-ainesten ottoalueeksi ei ole riittävä peruste luvan myöntämiselle. Pitkä lupa-aika lisää riskiä pitkäaikaisista vaikutuksista pohjavesiin.

Valituksessa mainitaan, että räjäytysten suorittamisesta ei ole ottosuunnitelmassa mitään mainintaa. Lähialueen kiinteistöt on rakennettu samalle diabaasikalliolle, jota tullaan louhimaan, ja rakennukset ovat alttiita tärinälle ja vaurioille. Päätöksessä ei velvoiteta selvittämään kiinteistöjen lähtötilannetta siltä varalta, että louhinta aiheuttaa rakenteellisia vaurioita.

Työaikojen laajuutta pidetään kohtuuttomana Louhintaa, porausta ja räjäytyksiä ei tulisi sallia iltaisin eikä viikonloppuisin, vaan ainoastaan arkipäivisin virka-aikaan. Melun seuranta edellytetään myös virkistyskäytössä olevilla naapurikiinteistöillä. Muutokset maankäytössä pahentavat meluhaittoja, mutta melumittauksia ei päätöksessä edellytetä.

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Nora Albrecht

Päätösehdotus

Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen päättää antaa asiassa seuraavan vastineen.

Valituksessa esitetyt väitteet eivät anna aihetta luvan kumoamiseen tai lisämääräysten asettamiseen. Myönnetty lupa sisältää yksityiskohtaiset ja sitovat lupamääräykset, joilla varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu maa-aineslain tai ympäristönsuojelulain vastaista haittaa. Valvonnan edellyttämät seurantavelvoitteet on niin ikään sisällytetty päätökseen.

Luvan kesto ja ottamisalue

Valittajat pitävät lupakautta poikkeuksellisen pitkänä. Lupamääräyksessä 1 rajataan ottamisalueen pinta-ala (16,4 ha), suurimmat kokonaisottomäärät (600 000 k-m³ kalliota ja 50 000 k-m³ moreenia) sekä alin kaivutaso (+38). Näiden perusteella toiminta on

tarkasti mitoitettua eikä lupakauden pituus mahdollista rajoittamatonta toimintaa.

Maa-aineslain mukaan maa-aineslupa voidaan erityisestä syystä myöntää enintään 15 vuodeksi ja kalliokiven louhinnan osalta enintään 20 vuodeksi, jos se katsotaan sopivaksi hankkeen laajuuteen, suunnitelman laatuun ja muihin huomioon otettaviin asioihin nähden. Lain mukaan erityisenä syynä voidaan pitää sitä, että ottaminen kohdistuu maakuntakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa maa-ainesten ottoon varatulle alueelle.

Hankealue on osoitettu maakuntakaavassa maa-ainesten ottoalueeksi. Tämä kaavamerkintä tukee luvan myöntämistä ja osoittaa, että alueen käyttö maa-ainesten ottoon on alueellisessa suunnittelussa nimenomaisesti huomioitu ja se on keskitetty takoin harkitusti vain tietylle alueelle.

Toiminta-ajat

Valituksessa arvostellaan työaikojen laajuutta. Lupamääräys 2 rajoittaa melua tuottavat poraus- ja louhintatyöt arkipäiviin klo 7–18 sekä murskauksen ja räjäytystyöt arkipäiviin klo 7–22. Melua tuottava toiminta ei ole sallittua lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä. Toiminta-aika kuormauksen ja kuljetuksen osalta rajoittuu arkipäivin ja lauantaihin klo 6–22 välille. Näin ollen lupamääräykset turvaavat lähialueen asukkaille ilta-, -pyhä- ja viikonloppurauhan.

Tiedottaminen

Valittajien esiin nostama huoli tiedonkulusta on huomioitu lupamääräyksessä 3. Toiminnanharjoittajan tulee vuosittain tiedottaa toiminnan aloittamisesta sekä valvontaviranomaiselle että lähimmille häiriintyville kohteille.

Melu ja tärinä

Melu- ja tärinävaikutukset on kattavasti säädelty lupamääräyksissä 8–11. Melutaso ei saa ylittää valtioneuvoston ohjearvoja. Räjäytysten aiheuttamaa melua ja tärinää on rajoitettava teknisin keinoin. Ennen toiminnan aloittamista on tehtävä tärinäkartoitus noin 1 km säteellä sijaitsevilla kiinteistöillä ja mittauksia jatkettava vuosittain. Tulokset toimitetaan viranomaiselle, mikä mahdollistaa valvonnan ja puuttumisen tarvittaessa.

Vesilain mukainen lupa

Valittajat katsovat, että toiminnalle tulee hakea vesilain (587/2011)

mukainen lupa. Vesilain 3 luvun 2 §:n 2 ja 5 kohdan soveltaminen edellyttää kuitenkin, että toiminnasta aiheutuu vaikutuksia vesistöön tai vedenhankintakäyttöön soveltuvaan pohjavesiesiintymään: Vesilain 3 luvun 2 §:n 2 kohta: aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista; Vesilain 3 luvun 2 §:n 5 kohta olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä.

Nyt kyseessä oleva ottamisalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle tai vesistön läheisyyteen, vaan toiminta-alue on maakuntakaavassa osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi. Varsinais-Suomen ELY-keskus on valvova viranomainen vesilupa-asiassa. ELY-keskus on antanut Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy:n yhteislupahakemuksesta lausunnot 8.3.2023 ja 19.2.2024. Lausunnoissaan ELY-keskus on ottanut kantaa muun muassa hankkeen vesiensuojeluun ja vesien johtamiseen, mutta ei vesiluvan tarpeeseen. ELY-keskuksen lausunto on otettu huomioon lupavalmistelussa.

Lupamääräykset 12–16 turvaavat sen, ettei toiminnasta aiheudu pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Ennen toiminnan aloittamista ja sen aikana suoritetaan lähimpien talousvesikaivojen laadun ja pinnankorkeuden seuranta, minkä perusteella mahdolliset vaikutukset voidaan havaita ja niihin puuttua.

Pohjavesi ja kaivot

Valituksessa esitetty riski pohjaveden pilaantumisesta on huomioitu useassa määräyksessä. Lupamääräys 12 edellyttää, että toiminta on toteutettava siten, ettei pohjaveden tai maaperän pilaantumista tapahdu. Määräys 16 velvoittaa tutkimaan vähintään kahden lähimmän talousvesikaivon veden pinnankorkeuden ja laadun ennen toiminnan aloittamista sekä vuosittain toiminnan aikana. Tulokset toimitetaan viranomaiselle.

ELY-keskus on yhteislupahakemusta koskevassa lausunnossaan (19.2.2024) todennut pitävänsä epätodennäköisenä, että suunnitellusta ottamistoiminnasta aiheutuisi haittaa lähimmälle pohjavesialueelle (Pässin pohjavesialue), kallioporakaivolle tai muille kartoituksen kohteena olleille kaivoille, kun louhoksen vedet johdetaan pois päin pohjavesialueesta.

Vesien johtaminen ja selkeytysallas

Valittajien huoli vesien ohjauksesta on otettu huomioon

lupamääräyksissä 14 ja 15. Kaikki kuivatusvedet on johdettava pois päin pohjavesialueesta selkeytysaltaan kautta myös poikkeustilanteissa. Altaan mitoitus on varmistettava ja siitä on toimitettava tarkempi selvitys ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen veden pumppaamista. Lisäksi poistuvien vesien laatua on seurattava vuosittain. Näillä määräyksillä estetään sekä vettymisriskit että pohjaveden laadun heikkeneminen.

Rakennusten suojaaminen

Valituksessa mainitut mahdolliset kiinteistövauriot on otettu huomioon määräyksessä 11, joka velvoittaa suorittamaan tärinäkartoituksen ja jatkamaan vuosittaista mittausta. Näin mahdolliset vaikutukset rakennuksiin tulevat dokumentoiduiksi ja viranomaisen voi velvoittaa toiminnanharjoittajaa ryhtymään toimenpiteisiin, jos haittaa havaitaan.

Maisemointi ja jälkihoito

Valittajien esittämä huoli pitkäaikaisvaikutuksista on ratkaistu lupamääräyksissä 18–20. Toiminnanharjoittajan on laadittava viranomaisen hyväksymä jälkihoito- ja maisemointisuunnitelma, huomioitava pohjaveden suojelu sekä toteutettava maisemointitoimenpiteet jo toiminnan aikana.

Poikkeustilanteet ja raportointi

Lupamääräykset 21–23 edellyttävät välittömiä torjuntatoimia onnettomuus- ja vahinkotilanteissa sekä vuosittaisen raportin toiminnasta, jätteistä, vesinäytteistä, kaivojen vedenlaadusta sekä melu- ja tärinämittauksista. Viranomaisilla on siten riittävät edellytykset valvoa toiminnan asianmukaisuutta.

Kaikki valituksessa esiin tuodut seikat on huomioitu lupapäätöksen ehdoissa. Lupamääräykset sisältävät yksityiskohtaiset, valvottavat ja velvoittavat säännökset, jotka turvaavat ympäristön, pohjavedet sekä lähialueen asukkaiden olosuhteet. Näin ollen valituksen esittämät perusteet eivät anna aihetta luvan kumoamiseen tai lisämääräysten asettamiseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Vs. ympäristötarkastaja Nora Albrecht poistui kokouksesta klo 17.16 päätöksenteon jälkeen.

Täytäntöönpano

Vaasan hallinto-oikeus, Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy

Teknisen valiokunnan talousarvion toteutuminen 1.1.-31.8.2025

TekVal 25.09.2025 § 86

141/02.02.00/2024

Valmistelija Tekninen johtaja Harri Kukkula, p. 044 747 5890

Kunnanhallituksen sisäisen valvonnan hoitamisesta antaman ohjeen 2.1.5. kohdan mukaan hallintokunnan tulee määrajoin toimittaa kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle raportit talousarviovuoden taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Ohjeen mukaan esittelijöiden tulee informoida hallintokuntaansa käyttösuunnitelmien toteutumisesta niin, että toimielimellä on mahdollisuus vaikuttaa toimintaan.

Tekniselle valiokunnalle toimitetaan käyttösuunnitelman toteutumista koskevat raportit neljän kuukauden välein.

Oheismateriaalina seuraa raportit teknisen valiokunnan toimialan talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.-31.8.2025.

Esittelijä Tekninen johtaja Kukkula Harri

Päätösehdotus Tekninen valiokunta merkitsee tietoonsa saatetuksi teknisen toimen, kiinteistötoimen/metsätilat, tilapalvelun, jätehuollon, rakennustarkastuksen, ympäristönsuojelun ja vesihuoltolaitoksen talousarvion käyttösuunnitelman sekä investointien toteutumisesta ajalta 1.1.-31.8.2025 sekä strategian painopisteiden toteutumisen elokuun loppuun 2025 mennessä. Lisäksi tekninen valiokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Kouluverkon uudistaminen investoinnille 35 800 euron lisämäärärahaa, joka katetaan Paloaseman peruskorjaus investoinnin menojen alituksella, liitteessä 6.1 olevan muutosesityksen mukaisesti. Tekninen valiokunta esittää myös 11 000 euron lisämäärärahaa tilapalveluyksikön Lohirannan tapahtumatilojen vaikuttavuus -hanke investoinnille, joka liitteen 6.2 mukaisesti katetaan myös Paloaseman peruskorjaus investoinnin menojen alituksella.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano Siirto kunnanhallitus, ote yleis- ja taloushallinto

Ilmoitusasiat

TekVal 25.09.2025 § 87

Valmistelija Suunnittelija Janette Santala, p.044 747 5803

Tekninen valiokunta merkitsee tietoonsa saatetuiksi seuraavat kirjeet ja asiat:

1. Nakkilan kunta on irtisanonut Nakkilan kunnan ja CGI Suomi Oy:n kesken tehdyn VesikantaPlus Palveluna sopimuksen 26.8.2025.

Esittelijä Tekninen johtaja Kukkula Harri

Päätösehdotus Tekninen valiokunta merkitsee tietoonsa saatetuiksi ilmoitusasiat.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjojen ja sopimusten tiedoksi merkitseminen

TekVal 25.09.2025 § 88

Valmistelija Suunnittelija Janette Santala, p.044 747 5803

Päätösehdotus Tekninen valiokunta hyväksyy ja merkitsee tiedoksi ja täytäntöönpantaviksi seuraavat asiakirjat:

1. Teknisen johtajan, rakennustarkastajan, rakennusmestarin ja johtavan ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätökset 21.8.-24.9.2025.
2. Takuutarkastuksen pöytäkirja 3.8.2025, Nakkilan kunnan hulevesiviemäreiden saneeraus vuonna 2023, Nakkilan kunnan ja Uponor Infra Oy:n kesken.
3. Urakkasopimus 24.7.2025, Nakkilan paloaseman muutos- ja korjaushanke; Sähköurakka, Nakkilan kunnan ja KK-Sähköpalvelu Oy:n kesken.
4. Urakkasopimus 24.7.2025, Nakkilan paloaseman muutos- ja korjaushanke; Putkiurakka, Nakkilan kunnan ja Geoputki Oy:n kesken.
5. Urakkasopimus 24.7.2025, Nakkilan paloaseman muutos- ja korjaushanke; Ilmanvaihto- ja rakennusautomaatiourakka, Nakkilan kunnan ja Pilpe Oy:n kesken.
6. Urakkasopimus 24.7.2025, Nakkilan paloaseman muutos- ja korjaushanke; Pääurakka, Nakkilan kunnan ja Porin Korjausrakennus Oy:n kesken.
7. Takuutarkastuksen pöytäkirja 29.8.2025, Ruskilan hulevesipumppaamon saneeraus 2023, Nakkilan kunnan ja Nordic Trade Partners Oy:n kesken.
8. Takuutarkastuksen pöytäkirja 22.8.2025, Nakkilan kunnan katuvalaistustyöt 2023, Nakkilan kunnan ja Lammaisten Energia Oy:n kesken.
9. Konsulttisopimus 12.9.2025, Valvontatukimusohjelman päivitys, Nakkilan kunnan ja Sweco Finland Oy:n kesken.

Esittelijä Tekninen johtaja Kukkula Harri

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

TekVal 25.09.2025 § 89

Tekninen valiokunta voi merkitä tiedoksi teknisen johtajan esittelemät valmistelussa olevat asiat ja asiat, joiden valmistelua harkitaan, teknisen valiokunnan tai sen jäsenten valmisteltavaksi tai toteutettavaksi ehdottamat asiat sekä muut teknisen valiokunnan hallintosäännön mukaisen tai muun vastuun kannalta merkittävät asiat.

Esittelijä

Tekninen johtaja Kukkula Harri

Päätösehdotus

Tekninen valiokunta merkitsee tiedoksi käsiteltyt asiat.

Käsittely

1. Asta von Frenckell tiedusteli onko Nakkilan kunnalla mahdollisesti suunnitteilla kunnostaa Villilän kartanon huonokuntoista julkisivua? Tekninen johtaja kertoi, että Villilän kartano on kiinteistösaakeyhtiön omistama ja ohjasi olemaan yhteydessä kiinteistöstä vastaavaan isännöintitoimistoon, Oiva Isännöintiin.

2. Asta von Frenckell toi esiin Arontielle sijaitsevan Rinki Oy:n hallinnoiman kierrätyspisteen väärinkäytön, joka mahdollisesti saattaa johtua ihmisten tietämättömyydestä mitä sinne on sopivaa tuoda. Myös Martti Pöysti nosti esiin Keräämön kierrätyspisteen väärinkäytön Anolan koululla. Tekninen johtaja totesi, ettei Nakkilan kunta hallinnoi kyseisiä kierrätyspisteitä ja ohjasi olemaan tarvittaessa yhteydessä niistä vastaaviin yrityksiin.

3. Asta von Frenckell tiedusteli milloin kaukolämpöverkoston saneerauksen pitäisi olla valmis? Tekninen johtaja kertoi urakka-ajan olevan syyskuun loppuun.

4. Asta von Frenckell välitti kuntalaisilta tulleet kiitokset tekniselle toimelle kauniista kesäkukkaistutuksista sekä Lohirannan terassin parannustoista.

5. Petri Järventausta tiedusteli onko kunta suunnitellut poistettavaksi katualueelle ulottuvaa puustoa, esimerkiksi Arontien sekä Ruskilankadun varrelta? Kasvusto häiritsee erityisesti raskaan kaluston sekä linja-autojen tienkäyttöä. Tekninen johtaja kertoi, että asemakaava-alueella kunta ei ole haltuunottanut aikanaan läheskään kaikkia vahvistetun asemakaavan mukaisia katualueita, jolloin puusto on usein maanomistajan hallinnoimalla alueella. Näin ollen kunnalla ei ole oikeutta ilman kiinteistön omistajan lupaa poistaa tai harventaa alueella olevaa puustoa tai kasvustoa.

Tekninen valiokunta

§ 89

25.09.2025

Katualueelle ulottuvan puuston ja oksiston poistaminen on kuitenkin jatkuvaa ja tärkeää toimintaa.

Järventausta tiedusteli myös olisiko kunnan mahdollista ottaa nämä alueet haltuunsa. Tekninen johtaja kertoi, että tämä olisi kyllä mahdollista, mutta hyvin hankala ja kunnalle kallis prosessi. Yksinkertaisempaa ja edullisempaa on hankia ongelmakohtiin erillisiä lupia tällaisten töiden suorittamiseksi.

Päätös

Tekninen valiokunta merkitsee tiedoksi käsitellyt asiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 88, § 89

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.