

Kunnanhallitus

Aika 24.03.2025 klo 16:30 - 17:06

Paikka Kunnanvirasto, kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 47	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 48	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 49	Vuoden 2024 tilinpäätös	5
§ 50	Kunnan edustajat Kansallisen veteraanipäivän tilaisuudessa 27.4.2025	7
§ 51	Oikaisuvaatimuksen jättäminen	9
§ 52	Lausunto Porin seudun jätehuoltojaoston ja Keräämö Oy:n toiminta-alueen jätehuollon palvelutasosta vuosille 2025–2029	15
§ 53	Valiokuntien pöytäkirjojen ja viranhaltijapäätösten tiedoksi merkitseminen ja mahdollinen otto-oikeuden ja valitusoikeuden käyttäminen	17
§ 54	Ilmoitusasiat	18
§ 55	Muut esille tulevat asiat	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lukka Heli Hakala Vilho Aalto Harri Kalliokorpi Sari Myllymaa Ilmo Sallinen Erik Ahola Kelpo Lukka Ari-Pekka Viinamäki Mervi Nummelin Arja	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen valtuuston pj. valtuuston II vpj. valtuuston III vpj. varajäsen varajäsen varajäsen	poistui klo 16.37-16.43 poistui klo 16.37-16.43
Poissa	Bragge Eetu Rantala Eero Lankinen Satu Ahosmäki Jarno		
Muu	Ojakoski Markus Syysmäki Johanna	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Heli Lukka
puheenjohtaja

Johanna Syysmäki
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat §:t 47 - 55

Pöytäkirjan tarkastus Nakkilassa 28.3.2025

Ari-Pekka Lukka
pöytäkirjantarkastaja

Sari Kalliokorpi
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nakkilan kunnan kotisivuilla 28.03.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kh 24.03.2025 § 47

Kuntalain 103 §:n 2 mom mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Hallintosäännön 153 §:n 3 momentin mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksistä, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kh 24.03.2025 § 48

Hallintosäännön 172 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan kahden kulloinkin erikseen valitun pöytäkirjantarkastajan toimesta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Eetu Bragge ja Sari Kalliokorpi.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Ari-Pekka Lukka ja Sari Kalliokorpi.

Vuoden 2024 tilinpäätös

Kh 24.03.2025 § 49
21/02.06.01.03/2025

Kuntalain 113 §:n mukaan:

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutusvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta olennaisuusperiaatteen mukaisesti.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomukselta edellytetään seuraavaa:

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Tilinpäätös 2024 oli ennakoidun mukainen. Verotuloihin tuli ennakoista poiketen lisäys, jonka taustalla oli ennakkoon maksettujen verojen osuuden kasvu. Valtionosuuksien merkittävästä pienentymisestä huolimatta tulos on 0,32 milj. euroa tappiollinen, kun se talousarviossa ennakoitiin n. 0,85 miljoonaksi. Kunnan taseen ylijäämä oli vuodenvaihteessa 6,7 miljoonaa euroa.

Toimintakulut olivat 14,93 milj. euroa ja ne alittuivat talousarvioon nähden 0,24 milj. eurolla. Toimintakulujen toteutumaprosentti oli kokonaisuudessaan 98,4. Myös tulot ylittyivät hieman, jolloin

toimintakate ("nettomenot") jäi talousarviosta 0,39 milj. euroa ja jäi siis 12,04 milj. euroon. Toteumaprosentti oli 96,8.

Toimintakulut olivat vuonna 2023 14,65 milj. euroa, joten muutos niiden osalta oli 1,9 %. Tilastokeskuksen mukaan yleinen inflaatio v. 2024 olisi ollut 1,6 %.

Liitteenä on Tilinpäätös ja toimintakertomus 2024 ja Tuloslaskelma 2024.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan asiakirjan tilinpäätökseksi ja toimintakertomukseksi vuodelta 2024 ja allekirjoittaa sen sekä jättää tilinpäätöksen tilintarkastajan ja tarkastuslautakunnan tarkastettavaksi.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään toimintakertomukseen sisältöön vaikuttamattomia teknisiä korjauksia ja luettavuuden parannuksia tarkastuslautakunnan kokoukseen mennessä.

Kunnanhallitus päättää saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi ja esittää valtuustolle, että vuoden 2024 tilikauden tulos kirjataan omaan pääomaan yli/alijäämätilille.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

allekirjoitettu tilinpäätös tarkastuslautakunnalle

Kunnan edustajat Kansallisen veteraanipäivän tilaisuudessa 27.4.2025

Kh 24.03.2025 § 50

54/00.04.02/2025

Valmistelija

Hyvinvointipäällikkö Ketola Sari

Kansallista veteraanipäivää vietetään sunnuntaina 27.4.2025. Tänä vuonna järjestettävä Kansallinen veteraanipäivä on järjestyksessään 39. valtakunnallinen tilaisuus. Kansallisen veteraanipäivän valtakunnallisen pääjuhlan järjestää Hämeenlinnan kaupunki sunnuntaina 27.4.2025. Vuoden 2025 kansallisen veteraanipäivän teemana on "rauhanviesti" ja rauhan sanoman välittäminen tammenlehvän sukupolvelta lapsille ja nuorille. Teema kunnioittaa sukupolvien välistä lupausta ja luottamusta, mikä on historiallisestikin ollut pienen kansakuntamme vahvuus ja voimavara niin hyvinä kuin vaikeinakin vuosina.

Kuntien ja kuntayhtymien tilaisuudet muodostavat keskeisen ja merkittävän osan kansallista veteraanipäivän viettoa. Tänä vuonna paikallinen veteraanijuhla järjestetään Nakkilan seurakuntakodilla yhteistyössä seurakunnan kanssa. Nakkilan kunta ja Nakkilan seurakunta huolehtivat tilaisuuden järjestelyistä, sepele hankitaan yhdessä Nakkilan seurakunnan kanssa.

Tilaisuus alkaa sepeleenlaskulla veteraanikivelle sanajumalanpalveluksen jälkeen. Tämän jälkeen on juhlahahvitus Nakkilan seurakuntakodilla.

Tilaisuudessa aikaisempina vuosina kunnan luottamushenkilö on pitänyt juhlapuheen. Lisäksi seurakunnan edustaja tuo juhlaan oman tervehdyksen. Tilaisuuteen on pyydetty laulu- ja musiikkiesitystä.

Esitän kunnanhallitukselle, että se nimeäisi kunnalta yhden edustajan sepeleenlaskijaksi. Lisäksi esitetään, että kirkkotilaisuuteen nimetään kunnan tervehdyksen puhuja.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus nimeää edustajan sepeleenlaskijaksi sekä kunnan tervehdyksen puhujan juhlatilaisuuteen.

Päätös

Kunnanhallitus nimeää juhlatilaisuuden sepeleenlaskijaksi Kelpo Aholan sekä kunnan tervehdyksen puhujaksi Heli Lukan ja varalle valitaan kunnanjohtaja Markus Ojakoski.

Täytäntöönpano

hyvinvointipäällikkö, Nakkilan seurakunta/kirkkoherra, valitut

Oikaisuvaatimuksen jättäminen

Kh 10.02.2025 § 21

Satakunnan hyvinvointialueen aikuisten palveluiden toimialuejohtaja Saila Hohtarin 05.02.2025 sähköisesti allekirjoittama viranhaltijapäätös § 10 koskee Nakkilan terveysaseman lääkäri- ja hoitajavastaanoton eli terveystalveluiden siirtämistä Harjavallan sote-keskukseen 1.3.2025 alkaen.

Samasta asiasta on tehty päällekkäinen päätös aluevaltuuston kokouksessa 9.12.2024. Myös tämä päätös oli valituskelpoinen ja Nakkilan kunnan tietojen mukaan siitä on myös valitettu hallinto-oikeuteen. Hohtarin uusi päätös nojaa aluevaltuuston päätökseen.

Viranhaltijapäätöksessä viitataan:

- aluevaltuuston kokoukseen 11.12.2023 (§ 148), jossa aluevaltuusto on hyväksynyt Satakunnan hyvinvointialueen palveluverkkosuunnitelman. Hyväksytyssä palveluverkkosuunnitelmassa on kiinteät sote-palvelut jaettu sote-keskuksiin sekä sote-pisteisiin.
- aluevaltuuston kokoukseen 9.9.2024 (§ 67), jossa aluevaltuusto on hyväksynyt sote-keskusten verkoston Satakunnan hyvinvointialueella. Päätöksen mukaan sote-keskukset sijaitsevat Raumalla, Ulvilassa, Harjavallassa, Eurassa, Huittisissa, Kankaanpäässä sekä Porissa, jossa sijaitsee kaksi sote-keskusta.
- aluevaltuuston kokoukseen 9.12.2024 (§ 91), jossa aluevaltuusto on vielä päivittänyt Satakunnan hyvinvointialueen palveluverkkosuunnitelmaa mm. sote-keskusten ja sote-pisteiden määrittelyn osalta.

Nakkilan sote-pisteen terveystalveluiden toimintojen siirto Harjavallan sote-keskukseen katsotaan viranhaltijapäätöksessä olevan osa aluevaltuuston päätöksen toimeenpanoa. Satakunnan hyvinvointialueen hallintosäännön mukaan toimipisteiden toiminnan siirrosta päätetään viranhaltijapäätöksellä. Nakkilan sote-pisteen osalta muutos koskee vain terveystalveluita ja päätösvalta asiassa on aikuisten toimialuejohtajalla.

Oikaisuvaatimusohjeen mukaan päätökseen tyytymätön voi tehdä aluehallitukselle kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä Satakunnan hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimus on toimitettava aluehallitukselle osoitettuna hyvinvointialueen

kirjaamoon, osoite Sairaalantie 3, 28500 Pori tai sähköisesti kirjaamo@sata.fi, neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hohtarille on Nakkilan kunnan toimesta kerrottu useista puutteelliseen valmisteluun ja hallintoratkaisuihin liittyvistä ongelmista. Hohtari ei ole antanut vastausta ongelmakohtiin. Nakkilan kunta toi esiin kuntien ja hyvinvointialueen johdon yhteistilaisuudessa 28.1.2025, että perusteettomia päätöksiä ei tulla hyväksymään.

Hohtarin tekemän päätöksen esittelytekstissä ei sisällöllisiä perusteita ole. Päätös nojaa aluevaltuuston tekemään palveluverkkosuunnitelmaan. Koko prosessiin liittyy laajamittaisia ongelmia. Alun perin päätöksestä puuttui ennakkovaikutusten arviointi liite, jonka hyvinvointialue päätti lisätä päätökseen jälkikäteen. Esittelytekstissä ei ollut asiaan viittausta. On aihetta epäillä, onko ennakkovaikutusten arvioinnilla minkäänlaista vaikutusta päätökseen, kun perusteena on vaikutusarvioimaton aluevaltuuston päätös. Epäilystä ennakkovaikutusten arvioiden näennäisyydestä lisää se, että Hohtari on em. tilaisuudessa 28.1.2025 ilmaissut yksiselitteisesti, että keskittämisiä tulee. Samoin prosessissa keskeistä vastuuta kantanut silloinen hyvinvointialueen johtaja Kirsi Varhila kirjoitti Nakkilan kunnanjohtajalle 3.1.2025 näin:

”Toimintojen siirrot toisiin yksiköihin ovat tapahtuneet ja tapahtuvat aluevaltuuston hyväksymän palveluverkkosuunnitelman mukaisesti erillään vuokraneuvotteluista. Saira Hohtarin viestissä puolestaan on todettu, miten eri toimialueiden palvelujen suhteen menetellään palveluverkkosuunnitelman puitteissa.”

Viestistä välittyvä vaikutelma, että viranhaltijat ovat ratkaisuistaan päättäneet jo ennen vaikutustenennakkoarviointia. Nakkilan kunnanjohtaja huomautti asiasta, muttei saanut siihen vastausta.

Nakkilan kunnan näkökulmasta päätökselle ei ole päteviä taloudellisia perusteita. Esimerkiksi liikkuvien palvelujen suoritehinnat ovat hyvin herkästi korkeampia kuin aiemmat hinnat. Suoritehinnoista ei vaikuta olevan riittävää tietoa, koska sitä ei ole saatavilla. Hyvinvointialueen edustaja perusteli em. tilaisuudessa 28.1.2025 kustannuslaskennan puutteita ohjelmisto-ongelmilla. Näin ollen ei myöskään tosiasiallisesti tiedetä, mitä muutokset tulevat maksamaan. Tämä on ilmeistä jälkikäteen liitetystä vaikutusten ennakkoarviointilomakkeesta, jossa ei ole yhtään taloudellisia vaikutuksia kuvaavia lukuja tai numeroita. Ennakkovaikutusten arviointia on pidettävä vakavasti puutteellisena. Nakkilan kunta on tuonut esiin, että tällaisella talousjohtamisella Satakunnan

hyvinvointialue joutuu VM:n ohjaukseen. On oletettavissa, että jos talousjohtaminen ei muutu, hyvinvointialueen kyky selviytyä heikkenee jatkuvasti.

Toinen keskeinen näkökulma on se, että riittävät terveystaloudelliset palvelut ovat perustuslain suojaama asia. Hohtarin päätöksestä voidaan epäillä olevan merkittävää haittaa useille asiakasryhmille, negatiivisia taloudellisia vaikutuksia sekä esimerkiksi negatiivisia yritysvaikutuksia. Julkiselle taloudelle on haittaa myös lisääntyvien kuljetusten myötä. Haittaa lienee myös hyvinvointialueen muutosohjelman seuraavien kohtien toteutumisella:

- Toiminnan painopiste on kevyessä ja varhaisen vaiheen tuessa.
- Painopiste on siirretty erikoissairaanhoidosta perustasolle ja yhteistyö on sujuvaa.
- Asiakkaan omaehtoista terveyden ja hyvinvoinnin ylläpitoa tuetaan.
- Asiakkaat luottavat palveluihin ja niiden jatkuvuuteen ja osallistuvat kehittämiseen.

Lisäksi on ilmeistä, että seuraavaa muutosohjelmaa kokonaisuutta ei edelleenkään toteuteta:

- Organisaatiolla on vankka sisäinen tietopohja tiedolla johtamiseksi.

Kun taloudellisista vaikutuksista ei ole tietoa, mitään muutoksesta syntyvää hyötyä ei ole osoitettu. Vaikutusten arviointi on sekä Hohtarin Nakkilan sote-pisteeseen kohdistuvan ratkaisun osalta että koko Satakuntaa koskevan palveluverkkosuunnittelun osalta käytännössä olematonta. Hohtarin päätöksen liitteeksi lisätty ennakkovaikutusten arviointi sisältää ilmeisiä epäsuhtaisuuksia. Kulkemisen problematiikkaa tarkastellaan ilman liikkumismuotojen välisiä eroja. Erityisen kyseenalaista on, että erityisryhmien kohdalla arviointi menee näin: "Erityisryhmien tarpeet tulee huomioida." Eli vaikutusarvio on, että erityisryhmien kohdalla pitäisi tehdä vaikutusten arviointia ja sen perusteella ratkaista ongelmia ennen päätöksenteon etenemistä. Käyttäjien näkemyksiä ei ole ylipäättäen lainkaan selvitetty ja vaikutelma on, että lakisääteisten vaikuttamistoimielinten (esimerkiksi vammaisneuvosto) vaikutusmahdollisuuksia ei ole turvattu.

Esimerkiksi seuraavia asioita voidaan katsoa jätetyn noudattamatta sekä koko palveluverkkosuunnitelman valmistelussa että Hohtarin päätöksessä. Hyvinvointialue on menetellyt näin lukuisista annetuista huomautuksista huolimatta.

- Päätöksessä ei ole noudatettu perustuslain 20.2 §:n takaamaa vaikutusmahdollisuutta ja päätös on lainvastainen. Lisäksi asiaa ei ole selvitetty hallintolaissa edellytetyllä tavalla, eikä asianosaisia ole kuultu asianmukaisesti.
- Perustuslain 20.2 §:n mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon.
- Hallintolain 31.1 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.
- Hallintolain 41 §:n mukaan, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.
- Hallintolain 45 §:n mukaan päätökset on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.
- Aluevaltuuston tekemässä päätöksessä palveluverkkosuunnitelman hyväksymisestä (9.12.2024/91 §) puuttuvat taloudelliset laskelmat, henkilöstövaikutusten arviointi sekä eritoten arvio päätöksen vaikutuksista asukkaisiin (palvelujen saatavuus ja saavutettavuus).
- Palveluverkkoselvityksen loppuraportin mukaisesti palveluverkon uudistamisella on tarkoitus vastata kasvavaan palvelutarpeeseen, palveluiden yhdenvertaiseen saatavuuteen, henkilöstön riittävyyteen ja kustannusten kasvun hillintään. Kustannusten osalta palveluverkon uudistuksia on ajettu vuokrasäästöt edellä. Vuokrasäästöt on palveluverkkosuunnitelman taustaksi laskettu bruttomääräisinä ts. niin, että esimerkiksi asumispalveluasiakas ei aiheuttaisi lainkaan vuokramenoja uudessa palvelussaan. Nakkilan kunnan näkemyksen mukaan tämä on harhaanjohtava tapa esittää ja tarkastella asioita.
- Asiassa ei ole esimerkiksi esitetty vaihtoehtoiskustannuksia, joten päätöksenteko ei ole voinut tapahtua hallintolain 45 §:ssä tarkoitettulla tavalla perustellusti.
- Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.
- Hyvinvointialueesta annetun lain 7 §:n mukaan: ”Hyvinvointialue vastaa sille lailla säädettyjen tehtävien hoitamisesta, hyvinvointialueen asukkaan laissa säädettyjen oikeuksien

toteutumisesta ja palvelukokonaisuuksien yhteensovittamisesta sekä järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden 1) yhdenvertaisesta saatavuudesta, 2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä, 3) tuottamistavan valinnasta, 4) tuottamisen ohjauksesta ja valvonnasta ja 5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä.” Lain esitöiden mukaan kohdan 1) yhdenvertaisella saatavuudella tarkoitetaan sitä, että kaikilla palvelua tarvitsevilla tulee olla mahdollisuus saada palvelua samojen objektiivisten perusteiden mukaisesti. Kohta 2) taas edellyttää, että järjestämisvastuussa olevan on selvitettävä mitä palveluja hyvinvointialueella tai alueella tarvitaan ja miten paljon niitä käytetään. Lisäksi tulee ottaa huomioon palvelutarpeeseen vaikuttavia hyvinvointialueen tehtävät kattavia tekijöitä kuten eri väestöryhmien hyvinvointiin ja osallisuuteen vaikuttavat tekijät. Palvelujen laadulla tarkoitetaan palvelun kykyä vastata asiakkaiden palvelutarpeisiin vaikuttavasti, säännösten mukaisesti ja kustannustehokkaasti.

- Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (2021/612) 4 §:n mukaan: ”Hyvinvointialueen on suunniteltava ja toteutettava sosiaali- ja terveydenhuolto sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisena kuin asiakkaiden tarve edellyttää. Palvelut on toteutettava yhdenvertaisesti, yhteen sovitettuina palvelukokonaisuuksina sekä hyvinvointialueen väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita. Palveluja voidaan koota hyvinvointialueen alueella suurempiin kokonaisuuksiin silloin, kun palvelujen saatavuus ja laadun turvaaminen edellyttävät erityisosaamista tai kalliita investointeja tai kun palvelujen tarkoituksenmukainen, kustannusvaikuttava ja tehokas toteuttaminen edellyttävät sitä.”

Nakkilan kunnalla on mahdollisuus jättää oikaisuvaatimus asiasta. Oikaisuvaatimuksen alustava jättöajankohta on 18.2.2025. Oikaisuvaatimuksessa huomioitaisiin koko päätöksentekoketju virheineen. Oikaisuvaatimus pyritään saamaan aikataulun rajoissa yleisesti nähtäväksi ennen sen lähettämistä.

Esittelytekstiä on 9.2.2025 muutettu 6.2.2025 lähetetystä. Alkuperäinen esittelyteksti on esityslistan liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan valmistelevaan ja jättämään oikaisuvaatimuksen. Nakkilan kunnanhallitus katsoo, että hyvinvointialueen on asianmukaista keskeyttää päätösten toimeenpano valitusprosessien ajaksi.

Päätös

Asian käsittelyn osalta varapuheenjohtaja Vilho Hakala ilmoitti olevansa esteellinen (yhteisöjäävi 28.1 § 5). Hallintosäännön 123 §:n

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 21
§ 51

10.02.2025
24.03.2025

mukaan asian käsittelemiseksi tulee tällöin valita tilapäinen puheenjohtaja. Kunnanhallitus päättää valita tilapäiseksi puheenjohtajaksi tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi Sari Kalliokorven.

Jäsenet Eero Rantala ja Harri Aalto ilmoittivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi 28.1 § 5) ja poistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Paikalla olivat tämän käsittelyn ja päätöksenteon ajan seuraavat varajäsenet: Martti Lintikko (Vilho Hakalan varajäsen) ja Mervi Viinämäki (Eero Rantalan varajäsen).

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

kirjaamo@sata.fi

Kh 24.03.2025 § 51
25/06.00/2025

Kunta jätti Satakunnan hyvinvointialueen toimialajohtajan päätöksestä (5.2.2023) oikaisuvaatimuksen Satakunnan hyvinvointialueelle. Toimialajohtajan päätös koski terveystalvija Nakkilan sotepisteessä. Ennakoidun mukaisesti 18.2.2025 jätetty oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Hyvinvointialue ei ole käsitellyt oikaisuvaatimusta eikä pyynnöistä huolimatta ole toimittanut asian käsittelyaikataulua 19.3.2025 mennessä. Kuitenkin hyvinvointialue on jatkanut päätöksen täytäntöönpanoa (1.3.2025 alkaen).

Kun oikaisuvaatimus käsitellään, on mahdollista, että se hylätään. Tällöin asiasta on aihetta tehdä aluevalitus, ellei olennaisia perusteita ole aikaisemmasta poiketen ilmennyt. Samoin asian käsittelyn viipymiseen voi olla aihetta puuttua, ellei muutosta asiassa tapahdu. On ymmärrettävää, että kyseiseen oikaisuvaatimukseen vastaaminen vaatii perehtymistä. Asialla pitäisi kuitenkin voida esittää aikataulu eikä valmistelun vaativuuskaan voi olla rajattomasti soveltuva peruste. Viipymiseen voi puuttua ensin esimerkiksi AVI-kantelulla.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan valmistelevaan ja jättämään asiasta tarvittaessa aluevalituksen sekä toteuttamaan muut kantelu- ja oikeudelliset toimet, joita katsoo

Nakkilan kunta		Pöytäkirja	5/2025	14
Kunnanhallitus	§ 21	10.02.2025		
Kunnanhallitus	§ 51	24.03.2025		

oikaisuvaatimuksen ja itse asian asianmukaisen käsittelyn varmistamisen edellyttävän.

Päätös Asian käsittelyn osalta jäsenet Vilho Hakala ja Harri Aalto ilmoittivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi 28.1 § 5) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano kirjaamo@sata.fi, Satakunnan hyvinvointialueen aikuisten palvelujen toimialajohtaja

Lausunto Porin seudun jätehuoltojaoston ja Keräämö Oy:n toiminta-alueen jätehuollon palvelutasosta vuosille 2025–2029

Kh 24.03.2025 § 52
30/00.04.01/2025

Porin seudun jätehuoltojaosto ja Keräämö Oy ovat valmistelleet yhdessä toimialueen kuntien kanssa jätehuollon palvelutasoa vuosille 2025–2029. Jaosto pyytää jätehuollon palvelutasosta Nakkilan kunnanhallituksen lausuntoa perjantaihin 4.4.2025 mennessä osoitteeseen kirjaamo@pori.fi. Lausunnossa tulee mainita asian diaarinumero PRIDno-2023-4143.

Liitteenä Porin seudun jätehuoltojaoston lausuntopyyntö 13.2.2025 ja esitysluonnos Porin seudun jätehuollon palvelutasosta vuosille 2025–2029.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa lausuntoon, että

- 1) Keräämö tuottaa asianmukaista palvelutasoainesta. Aineiston pohjalta saa sellaisen kokonaiskuvan, että lausunnon antaminen on mielekästä.
- 2) Keräämö on ansiokkaasti pyrkinyt selvittämään käyttäjien mielipidettä kyselyllä. Nakkilan kunta kannustaa jatkamaan tällaisia toimintatapoja. Asiakkaat saattavat vastata huonosti kyselyihin, jonka myötä niitä on aihetta toistaa.
- 3) Biojätteen keräys vaikuttaa epäonnistuneelta ratkaisulta. Kritiikin kohde ei ole Keräämö, mutta Keräämö voi halutessaan antaa kansalliseen keskusteluun palautetta tätä koskevasta sääntelystä. Ennen ja jälkeen muutoksen lopputilanne on energiaksi polttaminen. Kuntalaiset joutuivat vain uudenlaisen järjestelyjen maksajiksi. Kysymys voi olla näennäisesti edistyksellisestä ja luontoystävällisestä ratkaisusta. Tosiasiassa keräyksestä lienee nettovaikutteisesti ilmasto- ja ympäristöhaittaa ja resurssihukkaa.
- 4) Risu- ja puutarhajätteen keräyksessä on kehittämismahdollisuuksia. Ei ole esimerkiksi ilmastovaikutusten kannalta mielekästä, että tehdään pienkuljetuksia Hangassuolle eikä oikein sekään että asiakkailta kerätään maksua risu- ja puutarhajätteestä, joka selkeästi on hyödyntämiskelpoista. Nakkilan kunta kannustaa Keräämöä rakentamaan alueellaan kokonaisvaltaisesti toimivan järjestelyn, joka ei kasvata esimerkiksi autoilusta syntyviä päästöjä. Keräämö on kiitettävästi kiinnittänyt

asiaan huomiota ja on aikeissa selvittää kiinteistökohtaista keräystä. Hyödyllisen jätteen keräys ei saisi kuitenkaan tapahtua automaattisesti asiakkaan kustannuksella.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan muokkaamaan ja laajentamaan lausuntoa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

4.4.2025 mennessä kirjaamo@pori.fi

Valiokuntien pöytäkirjojen ja viranhaltijapäätösten tiedoksi merkitseminen ja mahdollinen otto-oikeuden ja valitusoikeuden käyttäminen

Kh 24.03.2025 § 53

- sivistysvaliokunnan pöytäkirja 25.2.2025: [Dynasty tietopalvelu : Nakkilan kunta](#)
- kunnanjohtajan viranhaltijapäätös 11.3.2025 § 3

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi ja KuntaL 51 §:n estämättä täytäntöön pantavaksi seuraavat pöytäkirjat sekä päättää valitusoikeuden käyttämisestä MRL 192 §:n, 193 §:n ja 194 §:n sekä YSL 97 §:n perusteella tässä tietoonsa tulleista ao. viranomaisten päätöksistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat

Kh 24.03.2025 § 54

Valmistelija Hallintosihteeri Eriksson Reija

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuiksi seuraavat kirjeet ja asiat:

1. Aluehallintovirasto, kirje 26.2.2025 LSAVI/3130/2025
Esitykset 6.12.2025 myönnettävistä kunniamerkeistä.
2. Varsinais-Suomen ELY-keskus, päätös 5.3.2025
VARELY/1571/2025 *Päätös jätehuoltorekisteriin
hyväksymisestä.*
3. Porin kaupunki, jätehuoltojaoston pöytäkirja 4.3.2025:
[Jätehuoltojaosto, kokous 4.3.2025 | Pori.](#)

Esittelijä Kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuiksi ilmoitusasiat.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Kh 24.03.2025 § 55

Kunnanhallitus voi merkitä tiedoksi kunnanjohtajan esittelemät valmistelussa olevat asiat ja asiat, joiden valmistelua harkitaan, kunnanhallituksen tai sen jäsenten valmisteltavaksi tai toteutettavaksi ehdottamat asiat sekä muut kunnanhallituksen hallintosäännön mukaisen tai muun vastuun kannalta merkittävät asiat.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Ojakoski Markus
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi käsitellyt asiat.
Käsittely	Keskusteltiin tulevien vuosien talousnäkyistä.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 49, § 52, § 53, § 54, § 55

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 51**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus toimielimen päätökseen**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain, jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Nakkilan kunnanhallitus
Nakkilan kunta, Porintie 11, 29250 NAKKILA
kirjaamo@nakkila.fi, kirjaamon aukioloaika klo 9–15
puh. 044 747 5800

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua,
- 2) se, millaista oikaisua vaaditaan,
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Nakkilan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 29251 Nakkila
Käyntiosoite: Porintie 11, 29250 Nakkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@nakkila.fi
Kirjaamo avoinna: ma–pe 9.00–15.00
Puhelin: 044 747 5800