

MUISTIO

NAKKILAN KUNTA
NAKKILAN TAAJAMAOSAYLEISKAAVAN MUUTOS

ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika 15.5.2024, klo 14.00–14.56**Paikka** Teams-neuvottelu**Läsnä**

Markus Ojakoski	Nakkilan kunta
Harri Kukkula	Nakkilan kunta
Seppo Saarimaa	Nakkilan kunta
Olli Joukio	Satakunnan museo
Daniel Nagy	Satakuntaliitto
Päivi Valkama	Varsinais-Suomen ELY-keskus (pj).
Annakaarina Lamminpää	Varsinais- Suomen ELY-keskus
Pasi Lappalainen	Nosto Consulting Oy
Päivi Leppänen	Nosto Consulting Oy (siht.)

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Sovittiin, että Päivi Valkama (ELY-keskus) toimii puheenjohtajana ja Päivi Leppänen (Nosto Consulting Oy) laatii muistion kokouksesta.

2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alustava kaavaluonnosEsiteltiin alustavaa OAS:a ja kaavaluonnosta lähtötietoineen

- OAS ollut nähtävillä → 3.5. päivättyyn OAS:iin on tämän jälkeen tehty ainoastaan kaavan aikatauluun liittyviä muutoksia
- Yleiskaava-alue sijaitsee lähellä Nakkilan keskustaa/taajama-aluetta. Alue on pääosin entistä turvetuotantoaluetta sekä pelto- ja metsäaluetta
- Alueelta on laadittu luontoselvitys voimassa olevan Nakkilan taajamaosayleiskaavan yhteydessä 2010-luvun alussa → käsillä olevan osayleiskaavan muutostyön yhteydessä laaditaan luontoselvityksen täydennys, jossa kartoitetaan mm. viitasammakon esiintyminen alueella
 - alueella on epäilty esiintyvän teeriä, mutta luontoselvityksen täydennyksen tässä vaiheessa ei teeriä ole alueella havaittu

- Kaava-alue ei ole varsinaisesti rakennettua ympäristöä → ainoastaan alueen eteläosassa sijaitsee lato-/makasiinirakennus
- Alueelta ei ole tiedossa muinaisjäännöksiä
- Kaava-alue rajautuu maisemallisesti tärkeään Leistilän aukean viljelymaisemaan (maakunnallisesti arvokas maisema-alue)
 - Hormisto-Tattara-Leistilä-Masian maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on inventoitu vireillä olevan Satakunnan maakuntakaavan 2050 yhteydessä laaditun maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen päivitysinventoinnin yhteydessä → maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on selvityksessä ehdotettu poistettavaksi (alue kuuluu jo osaksi maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta)
- Kaava-alueella sijaitsee kaksi ristikkäin kulkevaa 110 kV voimajohtolinjaa
- Kaava-alue liittyy valtatie 2 alueeseen, joka on voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu 2-rataiseksi parannettavaksi päätieksi → maantien alue on kaava-alueen kohdalla leveähkö
 - Satakunnassa on vireillä Satakunnan maakuntakaavan 2050 laadinta
- Osayleiskaavan muutoksessa on tarkoitus poistaa voimassa olevan yleiskaavan mukainen maa-ainesten ottoalue (EO-1) ja osoittaa alue aurinkovoiman tuotantoon → kaava-alueeseen otetaan mukaan myös maantien alue, jonka osalta kaavamuutos on lähinnä toteava
- Osayleiskaavan muutos laaditaan yleispiirteiseksi ja aurinkovoimahanke tulee lisäksi edellyttämään joko nykyisen MRL:n mukaista suunnittelutarveratkaisua tai jotakin muuta ratkaisua, riippuen uuden alueidenkäyttölain sisällöstä
- Voimalinjojen alueella on voimassa MRL:n 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus
- Kaavamuutoksen yhteydessä laaditaan ainakin luontoselvityksen täydennys
- OAS:ssa on lueteltu kaavatyön osalliset
- Kaavatyön yhteydessä järjestetään asukas/yleisötilaisuus
- Tavoitteena on, että osayleiskaavan muutos hyväksytään vuoden 2024 loppuun mennessä
- Kaavaluonnoksen yleisissä määräyksissä on määrätty suunnittelutarveratkaisusta

Kommentit:Varsinais-Suomen ELY-keskus:

- Tiedusteltiin, onko aurinkovoimahankkeen YVA-tarveharkinta jo selvitetty

- Nakkilan kunta totesi, että hankkeesta on neuvottelut käynnissä ja sopimus vireillä → hanketoimija on pyrkinyt alkuperäistä laajempaan hankealueeseen
- Todettiin, että olisi hyvä, jos tarvittavia selvityksiä olisi laadittu mahdollisimman paljon jo ennen kaavaluonnosta → tiedusteltiin, onko luontoselvityksen täydennyksen ja nykytilanneselvityksen lisäksi tarkoitus laatia muita selvityksiä esim. arkeologinen inventointi tai vesistöselvitys
 - kaavan laatija totesi, että arkeologista inventointia ei tarvitse laatia → Leena Koivisto on Satakunnan museosta lähettänyt erikseen sähköpostin asiasta
- Kaavan laatijan taholta pohdittiin, miksi aurinkovoimahanke tulisi ylipäänsä vaatimaan YVA-tarveharkintaa, sillä alue on laajuudeltaan ainoastaan 134 ha ja alue on jo ennestään pääosin avointa. Tiedossa ei ole muita hankkeita, joilla voisi olla yhteisvaikutuksia nyt suunnitellussa olevan hankkeen kanssa
 - ELY-keskus totesi, että asia on hyvä varmistaa, koska hankkeella saattaa olla vaikutuksia, vaikka alue itsessään olisi verrattain pieni
 - kaavan laatija totesi, että ELY-keskus voi lausunnossaan kaavaluonnoksesta ottaa tarkemmin kantaa mahdolliseen YVA-tarpeeseen
- Tiedusteltiin, onko kaava/hankealueelle kulkuyhteys ainoastaan pohjoisesta valtatie 2 suunnasta ja onko kulkuyhteyksistä oltu yhteydessä pelastusviranomaisiin
 - todettiin, että kulkuyhteys on suunniteltu järjestettäväksi alueen pohjoisosasta ja alueelle pääsee lisäksi huoltoteitä pitkin
 - todettiin lisäksi, että suunnittelutarveratkaisuvaiheessa otetaan viranomaistaholta kantaa pelastukseen liittyviin seikkoihin
- ELY-keskus totesi, että kulkuyhteydet valtatie puolelta näyttäisivät olevan hankkeen toteuttamisen kannalta hyvin hyödynnettävissä
 - kaavaluonnoksessa valtatie 2 pohjois- ja eteläpuolella sijaitsevat tiet on osoitettu yt-merkinnällä → merkintää tulee korjata, sillä tiet ovat yksityisteitä
 - todettiin lisäksi, että pelastustiet olisi hyvä selvittää osayleiskaavan laadinnassa
- Kaavan laatija totesi, että yt-merkintä on voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja jää voimaan kaavamuutosalueen ulkopuolella joka tapauksessa
 - ELY-keskus totesi, että valtateiden toiminnallisen luokittelun perusteella yksityisteiden osoittaminen yleiskaavassa yt-merkinnällä ei ole perusteltua

Satakuntaliitto:

- Satakuntaliitto totesi, että kaavaluonnos on kehittämisperiaatteen (aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue, au) suhteen voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavan mukainen, mutta osayleiskaavatyö (ja sen mahdollistama maankäyttö) edellyttää kuitenkin vielä asioiden tarkempaa huomioimista
- Kaava-alue sijoittuu maisemallisesti tärkeään Leistolän viljelymaisemaan (maakunnallisesti arvokas maisema-alue) → kaavamuutoksen maisemavaikutusten käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota kaavaselostuksessa
- Todettiin, että kaavatyön yhteydessä on huomioitava kaavan vesistövaikutukset → maakuntakaavan koko maakuntakaava-aluetta koskeva suunnittelumääräys tulee huomioida
- Todettiin, että alueella on GTK:n happamat sulfaattimaat -karttojen perusteella suuri todennäköisyys happamien sulfaattimaiden esiintymiselle, mikä vaikuttaa aurinkopaneelien perustamiseen → asia on hyvä tuoda esille (voi vaikuttaa pintavesien laatuun)
- Todettiin, että osa kaava-alueesta on avoimen sijaan puustoista, jolloin olisi hyvä tuoda esille kaavan maisemavaikutukset esim. paneelikenttien sijoittamisen osalta → maisemavaikutuksia on tutkittava tarkemmin ja niiden lieventämiseen on pyrittävä kaavan antamalla keinolla maakuntakaavamerkintöjen ja -määräysten mukaisesti
 - paneelikenttien sijoittumisen yhteydessä myös osayleiskaavataso ja myös paikallisia viheryhteyksiä tulisi tarkastella tarkemmin
- Todettiin, että suoraan voimajohtojen alapuolelle ei voi rakentaa suojavyöhykkeen vuoksi

Satakunnan museo:

- Satakunnan museo totesi, että vaikutusten arviointi tulee tehdä suhteessa maisema-alueisiin → on hyvä huomioida, miten tuotantoalue sijoittuu ja mitkä ovat sen vaikutukset maisemaan
 - maisemavaikutusten arvioinnissa korostuu paneelien sijoittuminen osaksi arvokasta viljelymaisemaa
- Kaava-alueen länsiosa rajautuu voimassa olevassa osayleiskaavassakin osoitettuun paikallisesti merkittävään rakennuskohteeseen (Ala-Kranni)
- Todettiin, että olemassa oleva puusto on rajannut aikaisemman turvetuotantoalueen, mutta tällä hetkellä (ilman tarkempaa layout-suunnitelmaa) ei pystytä arvioimaan, mihin ja miten paneelit alueelle sijoittuvat
- Satakuntaliiton ja Satakunnan museon yhteisessä keskustelussa tähdennettiin, että kaava-alue ulottuu lännessä, etelässä ja kaakossa Sa-

takunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetulle maisemallisesti tärkeälle alueelle (Leistilän aukean viljelymaisema, maakunnallisesti arvokas maisema-alue)

- Todettiin, että Leistilän maisema-alue on ollut Satakunnan maakunnallisen maisemainventoinnin (Katson maalaismaisema 2012–2014) pohjalta ehdotettuna (VARELYN raportti 75/2014) valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (vama), mutta se arviointiprosessissa putosi pois luettelosta
 - Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 kohde onkin osoitettu maisemallisesti tärkeän alueen merkinnällä, joka käytännössä on tulkittava maakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena

Yleistä keskustelua/komentointia

- Kaavaselostuksessa olisi hyvä aukaista kaavan suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin
- Kaavatyön kannalta keskeinen seikka on kaavan vesistövaikutukset → alueelta tulisi laatia vesistöselvitys
- Alueelta tulee laatia maisemaselvitys
- Keskusteltiin alueelle sijoitettavaksi aiottavasta akkuvarastosta sekä sähkönsiirron mahdollisesti vaatimasta uusista linjoista
 - todettiin, että alustavat viheryhteydet, olemassa olevat sähkölinjat sekä johtoaukeat on huomioitu hankkeen suunnittelussa → mahdollinen akkuvarasto liitetään Carunan 110 kV linjaan → uusille sähkölinjoille ei ole tarvetta, ainoastaan alueen toimintaa palveleville maakaapeille
- Tähdennettiin, että Fingridiltä kannattaa ajoissa tiedustella, onko alueelle tulossa toista sähkölinjaa (maakuntakaavassa varaus)
- Tähdennettiin lisäksi, että turvallisuuskysymykset ja vaikutukset on huomioitava valtatie suuntaan esim. heijastuksen osalta
 - todettiin, että valtatie 2 jää kaava-alueen ja samalla aurinkopaneelikenttien pohjoispuolelle → paneelit tullaan suuntaamaan etelään, jolloin heijastusvaikutukset valtatie 2 suuntaan jäävät vähäisiksi

3. Jatkotoimenpiteet

Muistio lähetetään läsnäolijoille kommenteille

4. Muut esille tulevat asiat

Päätettiin kokous 14.56

Päivi Leppänen

JAKELU

läsnäolijat

Risto Rauhala, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Iiro Ikonen, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Leena Koivisto, Satakunnan museo