

Martti Lintikon sivistysvaliokunnalle osoittama hakemus yksityistien lisärahoituksesta

SivVal 12.03.2024 § 18

Valmistelija Hallintosihteeri Johanna Hasa-Ruuskanen, p. 044 7475 916

Uudentalontien yksityistien edustaja Martti Lintikko on lähettänyt Nakkilan kirjaamoon seuraavan sivistysvaliokunnalle osoitetun 29.2.2024 päivätyn hakemuskirjeen:

"Sivistysvaliokunta

Lähestyn valiokuntaa liittyen koulukuljetuksiin yksityisteillä. Nykyisessä kouluverkossa koulukuljetukset kiertelee hakemassa lapsia pitkin kuntaa. Tästä on seurannut se, että yksityisteitä käytetään entistä enemmän koulukyytien reiteillä. Yksityisteiden käyttäminen koulukuljetuksiin ei ole aivan ongelmatonta.

Edustan kirjeessäni Uudentalontietä. Lupauduin viime talvena mukaan tien toimintaan, kun tie oli ajautunut ongelmiin. Edellinen tien puheenjohtaja jätti tehtävänsä hoitamatta ja siinä yhteydessä osa tien arkistosta joutui hukkatteille. Siispä en tiedä onko Uudentalontie sitoutunut johonkin sopimukseen koulukyydistä?

Uudentalontie on saanut yksityistieavustusta, mutta mielestämme se ei automaattisesti sisällä koulukyytiä. Saman kannanoton saimme Suomen tieyhdistykseltä.

Olen todennut, että kun tiet ovat peilijäässä on aika iso huoli siitä että koulubussin kyydissä olevat lapsukaiset pääsisivät turvallisesti kouluun ja kotiin. Yksityistien varallisuus ei aina riitä mahdollistamaan tien moitteetonta kuntoa.

Uudentalontie on vain muutaman vakituisen asukkaan tie. Näistä talouksista ei enää koululaisia kyytiin nouse, vaan kuljetus oikaisee Leistilästä Järvikylään ja toisinpäin. Reitti ei ole joka päivä ihan sama, joten se mitä tietä ajetaan hiukan vaihtelee. Monesti kuitenkin kerran aamulla ja iltapäivällä 2 kertaa. Ajoneuvona toimii eniten 60 hengen linja-auto.

Muutaman vuoden takaa tiellä oli vaaratilanne, kun jäisellä tiellä iso bussi lähti hallinnasta ja päätyi ojan yli pellolle. Auto pysyi pystyssä ja kukaan ei loukkaantunut. Kirjanpidon mukaan seuraavan vuoden yksityistieavustus kuitenkin tiputettiin puoleen. En toki tiedä kaikkea, mitä on tuolloin tapahtunut/sovittu, mutta omaan silmään tuo näytti sakolta huonosta tienhoidosta.

Talvi on ollut pitkä ja kelit olleet välillä haastavia. Monena aamuna on ollut koulukyyti ensimmäisenä mielessä. Toivon että tämä johtaa vuoropuheluun ja asiaan saadaan näin selvyys."

Esittelijä Sivistysvaliokunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus Mahdollisesta avustuksesta päätetään kokouksessa.

Päätös Vt. sivistysjohtaja poistui tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28 § 2). Jäsen Sallinen ehdottaa asian siirtämistä teknisen valiokunnan käsiteltäväksi. Jäsen Vepsäläinen kannattaa ehdotusta. Siirretään asia tekniseen valiokuntaan.

Täytäntöönpano Ote päätöksestä asianosaiselle

TekVal 18.04.2024 § 37
52/08.01.00.01/2024

Valmistelija Tekninen johtaja Kukkula Harri, p. 044 747 5890

Koulukuljetukset kuuluvat asuinrakennusten yksiköihin silloin, kun tien varresta nousee oppilaita kyytiin. Silloin koulukyydistä ei voi vaatia käyttömaksua.

Jos yksityistien varrelta ei ole koulukyyditettäviä, niin tiekunnan kannalta kyse on ulkopuolisesta läpiajoliikenteestä, josta voidaan vaatia käyttömaksua, jos se on a) toistuvaa tai b) kyse on raskaista ajoneuvoista sekä liikenne lisää selvästi tien hoitokustannuksia.

Koulukyyti ajaa 190 päivänä meno-paluuna eli on varmasti toistuvaa ja ajoneuvosta riippuen voi olla raskastakin.

Tiekunta voi halutessaan kieltää ulkopuolisten liikenteen ja koulukyydin oikoreittikin voidaan kieltää. Mutta jos tie saa kunnalta hoitoavustusta, ei liikennettä voida kyseisenä kalenterivuonna kieltää.

Käyttömaksun periminen on kuitenkin vakiintuneen tulkinnan mukaan mahdollista etenkin raskailta kuljetuksilta. Tästä silti on kyllä erisuuntaisiakin mielipiteitä.

Tasapuolisuus ei ainakaan tässä vaiheessa ole suurempi ongelma, koska jokainen tiekunta saa itsenäisesti päättää miten asiaan suhtautuvat. Toki jos leviää tieto, että kunta maksaa lisämaksua bussilinjoille, niin tulevana vuosina kysyjä on varmasti enemmän.

Eräässä kunnassa on käynnissä oikeudenkäynti kunnan järjestämän bussireitin osalta. Siinä tosin kyse on jonkinlaisesta palvelulinjasta, joka palvelee muitakin kuin koululaisia. Tieosakkaat siellä ovat vakuuttaneet, ettei bussia kukaan heistä käytä. Alemmat asteet tulkitsivat asiaa niin, että bussi saisi ajaa kyseistä tietä pitkin ilman liikennöitsijälle säilytettyä käyttömaksua. Asia on nyt Korkeimmassa oikeudessa ja ehkä jo kesällä asiassa tulee lopullinen päätös. Sen jälkeen asia täsmentyy.

Tekninen valiokunta on päättänyt kokouksessaan 01.02.2024 § 9 yksityisteiden kunnan avustusten jakoperusteiden hyväksymisestä vuodelle 2024 sekä samaisessa kokouksessa hyväksynyt myös yksityistieavustusten määrärahan käytöstä vuonna 2024 01.02.2024 § 10. Määrärahojen jaosta ja ehdoista on siis jo päätetty vuodelle

2024 ja määrärahaa ei ole enempää jaettavaksi. Toisekseen laki myös estää liikenteen rajoittamisen kunnan avustusta saavalta tieltä mikä tulee huomioida myös tässä tapauksessa.

Sen sijaan tiekunta voi vaatia käyttömaksua liikennöitsijältä. Varsinkin jos reitti ei ole kunnan määräämä vaan liikennöitsijän oma valinta.

Tulevaisuudessa sivistyksen toimialan tulee ottaa paremmin huomioon koulukyydityksiään suunnitellessaan ja kilpailuttaessa kyydityksiä, reitit ja välttää ohjaamasta liikennettä sellaisille yksityisteille, joiden varrella ei ole oppilaita. Mikäli tällaisia tilanteita kuitenkin syntyy, pitää sivistyksen toimialan sopia asia kyseisen tiekunnan kanssa etukäteen käyttömaksun muodossa.

Esittelijä	Tekninen johtaja Kukkula Harri
Päätösehdotus	Tekninen valiokunta toteaa edellä mainitun sivistysvaliokunnalle 29.2.2024 päivätyn hakemuskirjeen johdosta.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Täytäntöönpano	siirto sivistysvaliokuntaan