

## **LAUSUNTOEHDOTUS SATAKUNNAN TYÖLLISYYSALUEEN STRATEGIAAN**

### **Nakkilan kunnanhallitus 15.4.2024**

#### **2.Kommentit visiosta, perustehtävistä, toimintaperiaatteista ja arvoista**

*Strategia-asiakirja on tältä osin melko yleispätevä ja kaikenkattava. Painopisteistä puuttuu avoimuuden, yhteistyön, sidosryhmien sekä yritysten huomioimisen näkökulmaa. Niiden kuitenkin ajattelisi väistämättä olevan painopisteitä muiden painopisteiden toteuttamiseksi.*

#### **3.Kommentit painopisteestä: 1. Osaavan työnvoiman saatavuudella mahdollistetaan uudet investoinnit, tuetaan yritysten kasvua sekä alueen elinvoimaa**

*Tavoite on hyvä. Tällä hetkellä Satakunnassa on puute erityisesti hoitohenkilöstä sekä ammattikoulutetusta työvoimasta. Vajetta on huomattavassa määrin paikattu ulkomaalaisella työvoimalla jo pitkään. TE-palvelulla lienee kuitenkin mahdollisuuksia järjestää työmarkkinoilla tarvittavaa osaamista koulutusten avulla.*

#### **4.Kommentit painopisteestä: 2. Yrittäjyyttä työllistymisen vaihtoehtona edistetään laajasti**

*TE-alueen valmistelussa on tuotu useita kertoja esiin, kuinka paljon lakisääteisiä tehtäviä TE-palveluissa on. Painopiste on kyllä hyvä, mutta TE-palvelun on syytä tulla toimeen valtion rahoituksella. Luonnollisesti potentiaalisten yrittäjien rohkaiseminen kuntien elinkeinopalvelujen piiriin kuuluu TE-palvelujen tehtäviin.*

#### **5.Kommentit painopisteestä: 3. Työnsaanti ja työkykyisyys on tavoiteltava muutos kaikille työnhakijoille taustasta ja olosuhteista riippumatta**

*TE-alueen onkin huolehdittava joustavasta, paikallisesta ja paikallistuntemuksen hallitsevasta palvelusta.*

#### **6.Kommentit painopisteestä: 4. Kuntien oma elinvoima- ja työllisyystyö tukee työvoimapalveluiden toimenpiteiden ja kuntatalouden vaikuttavuutta**

*Tavoite on hyvä. TE-alueen on tämän varmistamiseksi käytävä riittävää strategista ja käytännön taso vuoropuhelua kuntien kanssa. Samat lähtökohta tulisi olla esimerkiksi painopisteen 2. osalta. Toisaalta painopisteen tarkemmassa kuvauksessa käy ilmi, että TE-alue pyrkii tässä tekemään strategiaa ei suinkaan itselleen vaan kunnille. Asia pitäisi ilmaista niin päin, että miten TE-palvelut tukevat kuntien toimenpiteitä ja vaikuttavuutta kuntatalouteen. TE-palvelun keskeinen menestymisen mahdollisuus lieneekin siinä, miten onnistuneesti se toimii kuntien kanssa yhteistyössä.*

## **7.Kommentit painopisteestä: 5. Työllisyyspalvelut ovat kustannustehokkaita ja asiakaslähtöisiä**

*Kustannustehokas tarkoittaa panos-hyöty -suhdetta. Kustannustehokkuus onkin välttämätöntä, koska muuten TE-alue tekee lisälaskua kunnille. Kustannustehokas ei tarkoita sitä, että säästetään mistä tahansa kohteesta, joten sikäli termi on oikein soveltuva. Asiakaslähtöisyyden yhdistäminen kustannustehokkuuteen on siten sopiva ratkaisu. Asiakkaiden saama hyöty on luonnollisesti kustannustehokkuuden mittari. Ei-asiakaslähtöisen tekemisen vähentäminen parantaisi näin panos-hyöty -suhdetta. Ongelmana on kuitenkin ilmeisesti ollut TE-palvelun sääntely, sen liiallisuus ja joustamattomuus. Tämän korjaaminen voi olla haasteellista.*

## **8.Kommentit toimenpide-ehdotuksista**

*Ilman analysointia, karsintaa ja strategista otetta tehtyjä koosteita ei tulisi sisällyttää varsinaiseen strategiaan.*

## **9.Muuta yleistä kommentoitavaa strategiasta**

*Strategia on laadittu lähes valmiiksi ilman organisaation varsinaista kuntien kuulemistä. Tämä ei ole hyvä esimerkki ”eri organisaatioiden saumattoman yhteistyön” tavoittelua ajatellen.*

*Painopisteet ovat sinänsä hyviä, mutta kuntien vaikuttamis- ja yhteistyömahdollisuuksien takaaminen TE-alueen toimesta pitäisi olla painopiste. Se olisi eräänlainen painopisteiden painopiste, koska muutoin ilmaistut painopisteet toteutuvat merkittävästi huonommin.*