

Lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2025–2032

Kh 04.12.2023 § 208
272/00.04.00/2023

Valmistelija

Hallintosihteeri Eriksson Reija

Väylävirasto pyytää 22.12.2023 mennessä kuntien lausuntoja liitteenä olevasta luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2025–2032.

Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta erityisesti seuraavien kysymysten kautta:

1. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
2. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
3. Miten muuttaisitte investointiohjelmää Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?
4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?
5. Minkä investointiohjelman ulkopuolisten kohteiden suunnittelua tulisi vaikuttavuuden perusteella edistää lähivuosina?
6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus antaa pääsääntöisesti kunnan lausunnot.

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Ojakoski Markus

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että:

Väyläviraston investointiohjelmaluonnoksessa on huomioitu VT2 parannustyöt välillä Ulvila-Ruskila. Kunnanhallitus pitää VT2 parannustöitä Porin keskustaajaman sisällä myös muutoin kuin pääkaupunkiseutuyhteyden kannalta erittäin merkityksellisenä ja joka tapauksessa merkityksellisempinä kuin investointiohjelmaluonnoksessa. VT2 parannustyöt ovat sekä elinkeinoelämän toimintaedellytysten, energia- ja huoltovarmuuden, työssäkäyntiliikenteen että muun alueellisen kehityksen kannalta tärkeitä ja VT2 kaipaisi huomattavasti enemmän huomiota väyläsuunnittelussa. Yhteys pääkaupunkiseudulle on toki tärkeä, myös siksi, että suora VT2:n suuntainen ratayhteys puuttuu.

Länsi-Suomen maakuntien yhteisessä kannanotossa 29.11.2023 todetaan, että ”Geopoliittisessa tilanteessa tapahtuneiden muutosten vuoksi Länsi-Suomen satamien rooli on noussut entistäkin kriittisemmäksi. Valtatietä 8 Turusta Ouluun ja valtatie 2

Helsingistä Poriin on tarve kehittää, jotta varmistetaan vientiteollisuudelle tärkeiden yhteyksien toimivuus ja läntisen Suomen satamien saavutettavuus.”

Ylipäätään luonnoksessa ”yhteys pääkaupunkiseudulle” tuntuu olevan perusteena vahvassa roolissa suhteessa muihin tavoitteisiin. Suomi elää edelleen tuotannosta ja sen pitäisi näkyä liikennesuunnittelussa.

Investointiohjelmaluonnoksessa (s. 31) esitetty kuva hyödyistä Satakunnalle on epäselvä suhteessa käytännön hankkeisiin. Laskentalogiikkaa olisi aihetta avata. Satakunnan saamat hyödyt vaikuttavat olevan melko hyvällä tasolla, mutta epäsuorien ja suorien hyötyjen ero voi olla melko iso. Joidenkin muiden alueiden hyöty jää kuvioista päätellen pieneksi, vaikka niitä koskisi suuretkin ratainvestoinnit.

Pyöräteiden osalta investointiohjelman tulisi sisältää Nakkila-Ulvila pyörätie, jonka myötä Porin keskustaajaman pyörätieverkko laajenee huomattavasti ja joka mahdollistaa osaltaan siirtymän työmatkapyöräilyyn. Ko. pyörätie yhdistyy myös ohjelmassa olevaan Yyteri-Reposaari pyörätiehen.

Muutettu päätösehdotus

Väyläviraston investointiohjelmaluonnoksessa on huomioitu VT2 parannustyöt välillä Ulvila-Ruskila. Kunnanhallitus pitää VT2 parannustöitä Porin keskustaajaman sisällä myös muutoin kuin pääkaupunkiseutuyhteyden kannalta erittäin merkityksellisenä ja joka tapauksessa merkityksellisempinä kuin investointiohjelmaluonnoksessa. VT2 parannustyöt ovat sekä elinkeinoelämän toimintaedellytysten, energia- ja huoltovarmuuden, työssäkäyntiliikenteen että muun alueellisen kehityksen kannalta tärkeitä ja VT2 kaipaisi huomattavasti enemmän huomiota väyläsuunnittelussa. Yhteys pääkaupunkiseudulle on toki tärkeä, myös siksi, että suora VT2:n suuntainen ratayhteys puuttuu.

Länsi-Suomen maakuntien yhteisessä kannanotossa 29.11.2023 todetaan, että ”Geopoliittisessa tilanteessa tapahtuneiden muutosten vuoksi Länsi-Suomen satamien rooli on noussut entistäkin kriittisemmäksi. Valtatietä 8 Turusta Ouluun ja valtatie 2 Helsingistä Poriin on tarve kehittää, jotta varmistetaan vientiteollisuudelle tärkeiden yhteyksien toimivuus ja läntisen Suomen satamien saavutettavuus.”

Ylipäätään luonnoksessa ”yhteys pääkaupunkiseudulle” tuntuu olevan perusteena vahvassa roolissa suhteessa muihin tavoitteisiin. Suomi elää edelleen tuotannosta ja sen pitäisi näkyä liikennesuunnittelussa. VT 2:lla Kokemäen ja Porin välisellä osuudella kulkeva teollisuuteen kytkeytyvä liikenne on jo nykyisellään huomattavan laajaa ja tulee edelleen kasvamaan uusien investointien myötä.

Investointiohjelmaluonnoksessa (s. 31) esitetty kuva hyödyistä

Satakunnalle on epäselvä suhteessa käytännön hankkeisiin. Laskentalogiikkaa olisi aihetta avata. Satakunnan saamat hyödyt vaikuttavat olevan melko hyvällä tasolla, mutta epäsuorien ja suorien hyötyjen ero voi olla melko iso. Joidenkin muiden alueiden hyöty jää kuviosta päätellen pieneksi, vaikka niitä koskisi suuretkin ratainvestoinnit.

Pyöräteiden osalta investointiohjelman tulisi sisältää Nakkila-Ulvila pyörätie, jonka myötä Porin keskustaajaman pyörätieverkko laajenee huomattavasti ja joka mahdollistaa osaltaan siirtymän työmatkapyöräilyyn. Ko. pyörätie yhdistyy myös ohjelmassa olevaan Yyteri-Reposaari pyörätiehen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

www.lausuntopalvelu.fi 22.12.2023 mennessä