

Lausunnon antaja	Lausunnon sisältö	Vastine
Telia Finland Oy, Matti Kantonen 16.5.2022	Ei lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
Caruna, kaavoitus / IlariKempfi 23.5.2022	Kaava-alueella ei sijaitse Carunan sähköverkkoa.	Merkitään tiedoksi.
Satakunnan Museo / Johanna Jakomaa, Teemu Väisänen, Olli Joukio 9.6.2022	<p>Taajamaosayleiskaavassa suunnittelualueen länsi- ja pohjoisosa on osoitettu paikallisesti merkittävälksi ympäristöksi, joka kuuluu osaksi Ruskilasta Tervasmäkeen johtavan tien varren vanhaan asutukseen. Paikallisesti merkittävä ympäristö on myös mainittu kaavaluonnoksen selostuksessa. Suunnittelualue ei kuulu maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Lähistöllä sijaisee kuitenkin maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Suunnittelualueen länsipuolella sijaitsee laaja maakunnallisesti merkittävä Leistilänjärven kulttuurimaisema ja itä- ja luoteispuolella myös laaja kulttuuriympäristö Hormisto-Tattara-Leistilä-Masia –viljelymaisema. Nämä olisi hyvä todeta myös kaavaselistuksessa.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö. Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä. Kaavoitettavan alueen lähin tunnettu muinaisjäänös on alueen koillispuolella sijaitseva Ampumarata –niminen kivikautinen asuinpaikka. Alueella vuonna 2009 tehdyssä inventoinnissa keskityttiin esihistoriallisten ja historiallisten</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavaselistusta täydennetään Museon esityksen mukaisesti.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<p>asutusjäännösten etsimiseen, mutta ei huomioitu esimerkiksi historiallisia työ- ja valmistuspaikkoja, joihin lukeutuu mm. muinaisjäännöksiksi luetut tervahaudat ja hiilimiilut. Inventointia ei siten voida pitää ajantasaisena.</p> <p>Satakunnan Museo toteutti 6.6.2022 suunnittelu-alueella maastotarkistuksen täydentääkseen inventointiraportin tietoja. Tarkastuksen aikana ei havaittu muinaisjäännöksiä, mutta kaava-alueelta havaittiin yksi historiallisen ajan kellarirakenne, joka kirjattiin muinaisjäännösrekisteriin muuna kulttuuriperintökohteena.</p> <p>Kohde tulee huomioida kaavan laadinnassa ja kohdetta koskevista mahdollisista suunnitelmista neuvotella Satakunnan Museon kanssa.</p> <p>Kohteesta on luettavissa tarkempaa tietoa Kulttuuriympäristön palveluikkunassa.</p> <p>Rakennettu kulttuuriympäristö</p> <p>Suunnittelualue sijoittuu osittain paikallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, johon liittyy myös läheisten Ruskilantien sekä Tervasmäentien varren pääosin pienimuotoinen, ajallisesti kerrostunut asuinrakentaminen. Satakunnan Museo pitää hyvänä, että kaavaluonnoksen yleismääräyksissä on kiinnitetty huomiota myös rakennusten julkisivuvaritykseen sekä katemateriaaleihin.</p> <p>Suunnittelualue sijoittuu osittain myös perinteiseen viljelymaisemaan sekä kahden maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön väliin.</p> <p>Satakunnan Museo näkee, että yleismääräyksiin tulisi näin ollen vielä lisätä ohjausta ympäristöön soveltuvien materiaalien sekä kattomuotojen osalta. Satakunnan Museolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.</p>	<p>Kohteen vaatima suunnittelutarve on arvioitu viranomaisneuvottelussa Satakunnan Museon kanssa. Museon arkeologin lausuma on lisätty kaavaselostukseen.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Yleismääräyksiä tarkennetaan kaavaehdotukseen.</p>
--	--	--

<p>Varsinais-Suomen ELY-keskus / Risto Rauhala, Päivi Valkama 10.6.2022</p>	<p>ELY-keskus toteaa, että kaavaselostuksesta puuttuu osa kaavoitusta ohjaavan osayleiskaavan suunnittelualuetta koskevista merkinnöistä ja määräyksistä.</p> <p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on syytä saattaa kaavaselostuksessa ajan tasalle ja todeta, miltä osin asemakaava koskee tavoitteiden toteutumista.</p> <p>Tilannetta ampumaradan ja sen toiminnan osalta ei ole avattu kaavaselostuksessa.</p> <p>ELY-keskus esittää pohjakartan aluetta laajennettavaksi riittävässä määrin hahmottamisen helpottamiseksi. Kokoojatieverkon jatkumista suunnittelualueen ulkopuolella on syytä tarkastella.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö ja maisema</u></p> <p>Kaavaselostuksessa on tarpeen esittää kuvaus taajamaosayleiskaavan paikallisesti merkittävästä ympäristöstä ja sen ominaispiirteistä.</p> <p>Lisäksi on syytä tarkemmin selvittää miten taajamaosayleiskaavan määräys suunnittelualueen sopeuttamisesta maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin on suunnittelussa otettu huomioon.</p> <p><u>Luonnonsuojelu ja virkistys</u></p> <p>Osayleiskaavan mukaiselle luo-alueelle on tarpeen kohdentaa selvitys, jossa tutkitaan, miten alueen mahdollisestti heikentyneitä ominaispiirteitä voidaan vielä parantaa. Tämän pohjalta tulee antaa mahdollisesti tarvittavia kaavamääräyksiä.</p> <p>Liito-oravaselvityksen päivitys on tarpeen direktiivilajien osalta.</p> <p><u>Liikenne</u></p> <p>Tervasmäentiehen liittyvän kadun liittymässä näkemäalueet olisi hyvä esittää nä-merkinnällä ja</p>	<p>Kaavamerkinnot ja -määräykset tarkistetaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet tarkistetaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kaavaselostusta tarkennetaan. Ampumarata siirtyy osayleiskaavassa varatulle alueelle. Pohjakarttaa laajennetaan tarpeen mukaan kaavoitusalueen laajentuessa vaiheittain. Tieverkkoa jatketaan tarvittaessa vaiheittain viereisten alueiden kaavoituksen yhteydessä.</p> <p>kts. vastine Museon lausuntoon</p> <p>Kaavan yleismääräyksiä täydennetään. Alueelle tulee laatia rakentamistapaohjeet.</p> <p>Kaava-alueella on kevään ja alkukesän aikana tehty viranomaistyöneuvottelussa 2.12.2022 sovittu mukainen luontoselvitys. Kaavamääräykset tarkistetaan sen mukaisesti ehdotusvaiheeseen. Päivitetty luontoselvitys kaavaselostuksen liitteenä.</p> <p>Katualueen rajaus tarkistetaan ja näkemäalueet (nä) lisätään kaavaan.</p>
---	---	--

	<p>varmistaa, että katualueen rajausta maantien osalta noudattaa nykyistä maantiealueen rajaa.</p> <p>Osayleiskaavan yleismääräys koskien Ruskilan eritasoliittymän toteuttamista ennen valtatie 2 länsipuolisen alueen kaavoittamista olisi otettava huomioon tai perusteltava poikkeavat ratkaisut. Liikenteellisiä vaikutuksia on syytä täydentää.</p> <p>Meluselvityksen päivittämistä kannattaa harkita. Osa uusista rakennuspaikoista saattaa sijaita maantien (VT2) melualueella.</p> <p>Pyöräpysäköinnin toteuttamisveloitteesta olisi hyvä määrätä yhtiömuotoisen asumisen ja lähialueiden rakennusten korttelialueilla. Olisi hyvä antaa määräyksiä sääsuojaan lisäksi myös runkolukittavuudesta.</p> <p><u>Meluntorjunta ja maaperän pilaantuminen</u> Nakkilan kunnan tulee selvittää asemakaavan valmistelun yhteydessä ampumaradan toiminnan meluvaikutukset suunnitellulle asuinalueelle. Melun lisäksi on tarpeen selvittää, onko ampumaratatoiminnan perusteella syntyneistä hauleista ja/tai luodeista mahdollisesti aiheutunut suunnittelualueelle tai sen läheisyyteen maaperän pilaantumista. Sekä olemassaolevan että mahdollisesti tulevan teollisuuden mahdollisesti aiheuttama melu tulee myös huomioida kaavoituksessa.</p> <p><u>Muuta</u> ELY-keskus näkee tarpeellisena pitää kaavahankkeesta viranomaisneuvottelu.</p>	<p>Liikenne kaava-alueelta ohjataan valtatie 2 porrastettuun Masian liittymään. Ruskilantien liittymän alikulku toimii kevyen liikenteen väylänä. Valtatie 2 nelikaistaistaminen tai eritasoliittymä ei ole lähivuotina toteutumassa.</p> <p>Kaava-alueelle laadittavissa rakennustapa-ohjeissa tulee maininta tonttien oleskelualueiden suojaamisesta sijoittamisesta ja rakenteiden hyvästä äänierityksestä valtatie puoleisilla julkisivuilla. Ohje pyöräpysäköinnistä lisätään yleismääräyksiin.</p> <p>Nykyinen ampumarata ei ole suunnittelualuetta. Ampumarata siirtyy osayleiskaavassa esitetylelle alueelle ennen asemakaavan toteutumista. Ampumaradan siirtymisvaiheessa selvitetään PIMA-tutkimustarve ja maaston puhdistus. Meluvaikutus poistuu tai heikkenee huomattavasti uuden sijainnin myötä.</p> <p>Myöhemmin kaavoitettavalle teollisuusalueelle ei ole suunnitteilla melua tuottavaa toimintaa.</p> <p>Viranomaistyöneuvottelu on pidetty 2.12.2022 Nakkilan kunnantalolla.</p>
--	--	---

<p>Satakuntaliitto / Daniel Nagy, Susanna Roslöf 23.6.2022</p>	<p>Suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen Nakkilan taajamaosayleiskaava 2035. MRL:n 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. MRL:n 42§:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa ja ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole tarvetta antaa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 eikä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 nojalla lausuntoa asemakaavasta. Mikäli asemakaavan ratkaisu jatkossa säilyy luonnosvaiheen kaltaisena, Satakuntaliitolla ei ole tarvetta myöskään ehdotusvaiheen lausuntoon eikä viranomaisneuvotteluun.</p> <p>Satakuntaliitto haluaa tuoda Nakkilan kunnan tiedoksi seuraavat Satakuntaliiton julkaisemat selvitykset:</p> <ul style="list-style-type: none">- Satakunnan ampumaratojen nykytilaselvitys ja kehittämissuunnitelma: Satakunnan ampumaradat.pdf- Satakunnan aluerakenteen asumisen ja työssäkäynnin taustaraportti: Raportti_vaesto_tyopaikat_tyomatkat.pdf	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
--	--	----------------------------